ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.
Ф. № 6458 оп. № 4 Дело № 1317

АРХИВ УКГБ при СМ УССР
Дело № 0-22000

ПРОКУРАТУРА СОЮЗА ССР

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА ЖИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

Материалы проверки

ДЕЛО № 32033 уголовное

Том №____

По обвинению Присяжнюка Романа Ивановича и Вишнякова-Макаренко Михайловича

в совершении преступл., предусмотр. ст. ст. Т. 3

Уголовного Кодекса УССР.

АРХИВ
Уголовного отдела
Военной прокуратуры УССР

Начато "4" августа 19 54г.

Окончено "25" апреля 19 57г.

На 252 листах.

АРХИВ УКГБ при СМ УССР
0-22000

1

Форма № 3

Постановление

о принятии дела к производству предварительного следствия

"7" Августа 1956 г. гор. Киев Военному прокурору

военной прокуратуры Киевского Гарнизона

(военное звание и фамилия)

рассмотрев поступившие архивно-следственные дела за №№ 32033, 66274 ГО по обвинению Присыпко Фомы Михайловича и архивно-следственное дело за № 741577 по обвинению Волкобуда Максима Михайловича для производства дополнительного расследования данного указания Главной Военной Прокуратуры

и, имея в виду предложение военного прокурора приступить к производству предварительного следствия, руководствуясь ст.ст. 365-370 УПК, УССР

ПОСТАНОВИЛ:

Дело принять к производству предварительного следствия, о чем копией данного постановления уведомить военного прокурора.

Пом. Военного прокурора Киевского Гарнизона Военный следователь

з. 4360

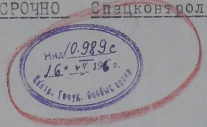
2 11

ПРОКУРАТУРА СССР

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР
КИЕВСКОГО ВОЕННОГО
ОКРУГА

12. VII 19 51 г.
№ 2/0-2/774-55
гор. Киев

В.СРОЧНО Спецконтроль



СЕКРЕТНО
экз. № 1

НАЧАЛЬНИКУ ЦЕНТРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОСОБОГО АРХИВА МВД СССР

гор.МОСКВА.

/08723

Прошу сообщить нам имеются ли у Вас материалы о принадлежности к агентуре иностранных разведок

ПРИСТУПА Фомы Михайловича, 1895 года рождения, уроженца М.Задворье (Галиция), осужденного 1-й раз в 1933 году тройкой ОГПУ УССР к 10 годам ИТЛ и вторично в 1937 г. к расстрелу.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР КВО
ГЕНЕРАЛ-МАЙОР ЮСТИЦИИ

(И.БУДАРГИН)

Исп.2 экз.
№ 1 - адр
2 - нп
исп.Оробей
отп.Хазанова
12.VII.51
№ 10579

11

ЦАУ МВД СССР
Центральный государственный
Особый архив СССР
По документальным материалам
СВЕДЕНИЙ НЕ ОБНАРУЖЕНО
Исполнитель
Начальник отдела
„20" июля 56

ЦАУ МВД СССР
Центральный государственный
Особый архив СССР
По документальным материалам
СВЕДЕНИЙ НЕ ОБНАРУЖЕНО
Исполнитель Осипенкова
Начальник отдела
„27" VII 1956 г.

ЦАУ МВД СССР
Центральный государственный
Особый архив СССР
По документальным материалам
СВЕДЕНИЙ НЕ ОБНАРУЖЕНО
Исполнитель
Начальник отдела
„24" июля 1956 г.

3 12

СПЕЦКОНТРОЛЬ

В СРОЧНО

7 АВГУСТА 56

№ 10/02/1774-55

ДИРЕКТОРУ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ
ПАРТИИ ЦК КП УКРАИНЫ

г.К И Е В

ЗАВ.ПАРТАРХИВОМ ХАРЬКОВСКОГО ОБКОМА
КП УКРАИНЫ

Военной Прокуратурой Киевского Военного Округа проводится проверка по делу бывшего члена ВКП/б/ с 1920 года (по этого член КПЗУ) ПРИСТУПА Бориса Михайловича, 1895 года рождения, уроженца с.Заворье, (Галиция), по 1933 года работал в г.Харькове Председателем Президиума ЦК МОПР'а Украины и референтом соц.научно-исследовательских учреждения Наркомпроса УССР.

Прошу проверить по имеющимся в партархиве материалам и сообщить имеются ли у Вас документы об антипартийной деятельности ПРИСТУПА, исключался ли он ранее по 1933 года из ВКП/б/ и имел ли партвзыскания, когда и за что именно.

ЗАМ ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

/М.САВЕНКО/

Киевлю
Зам 2/02/1774-55
от 7/8.56г.
Иванченка

СПЕЦ-
ХРАНИЛИЩЕ
ЦДАВО при ЦК КПРС

Пролетарі всіх країн, єднайтеся!

ІНСТИТУТ ІСТОРІЇ ПАРТІЇ ЦК КП УКРАЇНИ — ФІЛІАЛ ІНСТИТУТУ МАРКСИЗМУ-ЛЕНІНІЗМУ при ЦК КПРС

м. Київ, вул. Карла Лібкнехта, 10. Телефон 3-32-84

Секретно

экз. №___

№ 987/5А

16 августа 1956 г.

ЗАМ.ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КИЕВСКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА

полковнику юстиции САВЕНКО М.Ф.

На Ваш № 2/0-2/774-55 от 7 августа 1956 г.

АРХИВНАЯ СПРАВКА

В списке провокаторов и лиц, подозреваемых в провокации, по КПЗУ от 1 октября 1939 года / список получен от Особого сектора ЦК КП/б/У 21 марта 1950 года, никем не подписан, его происхождение неизвестно/ указано: "В этом списке необходимо прежде всего напомнить наиболее крупных, уже разоблаченных провокаторов".

Далее на странице 2 под № 12 числится ПРИСТУПА / без инициалов/ и указано следующее: "бывшие депутаты от КПЗУ в польский сейм.

В 1928 году во время массовых арестов среди членов КПЗУ на Волыни они как руководители организации прикрывали провокаторов, через кооп. курсы расконспирировали актив и тем самым были массовые провалы.

Сообщил Бесовистный В.
9/IX 1933 г. /А.Миндюк/".

Архивная справка составлена по документальным материалам партархива филиала ИМЛ при ЦК КПСС.

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА
ИСТОРИИ ПАРТИИ ЦК КП УКРАИНЫ
ФИЛИАЛА ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА-
ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС /Н.ДОНИЙ/

Военная прокуратура КВО
Вх. № 23447
1956

Пролетарі всіх країн, єднайтеся!

КОМУНІСТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ КОМІТЕТ
м. Харків, вул. Сумська, 64

№ 09-1441с

„18" августа 1956 р.

СЕКРЕТНО

ЗАМ.ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
тов.САВЕНКО

гор. Киев

На № 2/0-2/774-55 от 7.УШ.56 года

Партархив Харьковского обкома КП Украины сообщает, что ПРИСТУПА Фома Михайлович 6.УШ.1929 года проходил чистку партии в парторганизации Наркомпроса УССР. Решение комиссии-:" Считать проверенным".

Других материалов в архиве не обнаружено.

ЗАВ.ПАРТАРХИВОМ ХАРЬКОВСКОГО
ОБКОМА КП Украины /ПАХНИН/

Спецконтроль
В справке

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

№ 7/6141-56г. "6" августа 1956 г.

Запрос о проверке по учету спецотдела МВД УССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. ЯВОРСКИЙ,
2. Имя и отч. АЛЕКСЕЙ
3. Год рожд. ..... 4. Место рожд. .....
5. Адрес места жительства и работы, должность был арестован в 1933 году
6. Дополнительные сведения .....
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости и местонахождении следственного дела .....
8. Проверяется в связи с проверкой дела Краснодуна

(нужное подчеркнуть)

Помощник военного прокурора КВО
Майор юстиции (Грищенко)

(Фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом)

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ:

1. Арестован Без полных установочных данных
Проверить невозможно
Р/В.56

2. Осужден

3. Наказание отбывает

4. Архивно-следственное дело № ..... хранится .....

(Заполняется печатным шрифтом)

№

Пр

1.

2.

3.

5.

6. Д

7. К

д

8. П

"..." ..... 195... года.

г 284588. Зак. 0-89 г.

Спецкомендатура
в суд
167

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

№ 10/2/7774-55 "21" августа 195 6 г.

Запрос о проверке по учету спецодела МВД УССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. БОРОДЧАК
2. Имя и отч. ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА
3. Год рожд. 1906 4. Место рожд. Полтава
5. Адрес места жительства и работы, должность была арестована УГБ НКВД УССР в 1937 году
6. Дополнительные сведения
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости и местонахождении следственного дела
8. Проверяется в связи с проверкой дела Брисуна (нужное подчеркнуть)

Помощник военного прокурора КВО
Майор юстиции Дмитриев
(Дмитриев)

(Заполняется печатным шрифтом)

3. зак. 6-89 г.

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ:

1. Арестован 1-8-37. Ижор ССР - Водь
ст. 54-6-11 УК ССР

2. Осужден Военн. Трибуналом Ижор ССР ОУ.
[illegible] 22/IX-37. ос. к Выш

3. Наказание отбывает

4. Архивно-следственное дело № хранится в КГБ ССС
КГБ № 21621/4. КГБ ССР

21. 8 1956 года.

Зак. 2344/6. Тип. 6-61

К делу №-7897.

8

[redacted]

[redacted], 1906г.рождения, в [redacted], предусмотренных [redacted] "а" и [redacted]

В-ну [redacted] стало известно, что [redacted] Екатерина Михайловна будучи членом [redacted], сотрудничала в польской политической полиции, [redacted] проводила провокаторскую работу в партии и т.д.

На основании вышеизложенного [redacted] Екатерина Михайловна 1-го августа 1937г. была арестована.

Предварительным следствием установлено, что [redacted] Екатерина Михайловна действительно будучи членом [redacted] сотрудничала в польской политической полиции, проводила провокаторскую работу в партии, выдала полиции ряд партийных работников и конспиративных квартир [redacted] /л.д. 12-16/.

1937г. [redacted] состоя членом Украинской Военной Организации.

[redacted] для дезорганизации контрреволюционно-террористической шпионско-повстанческой /т.д. 16-39/.

[redacted] /.

Б 12

[illegible] активно [illegible]
[illegible] подготовительную работу, подготовил [illegible]
[illegible] на числа членов [illegible],
[illegible] /л.д.32-38, 60-63/.

[illegible] работы [illegible] была привлечена для [illegible]
[illegible] органами [illegible]

/л.д. 3-4, 44-45 /.

[illegible]:

[illegible] 1906 [illegible]
[illegible], [illegible], [illegible], 6 [illegible]
[illegible], [illegible]:

[illegible] с членами [illegible]
[illegible].

[illegible] в контрольно-ревизионных це-
[illegible].

[illegible] по ст. [illegible]

[illegible]

[illegible] следствие [illegible]

Верно

10 Ц

КРАТКАЯ ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

По архивно-следственному делу за № 38499 по обвинению

КОНИКА Климентия Иосифовича, 1888 года рождения, уроженец Галиции, б/члена КП/б/У с 1920 года, до ареста руководитель сектора планирования Науки Госплана УССР.

КОНИК был арестован 5 мая 1933 года СПО ГПУ УССР. Постановлением Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР от 23 сентября 1933г. КОНИК осужден по ст.ст.54-6, 54-7, 54-11, УК УССР к 5 годам лишения свободы за то, что состоял с 1920г. в украинской военной организации и проводил контрреволюционную работу

В обвинительном заключении указано, что КОНИК в пред"явленных обвинениях признал себя виновным частично. На л.д.9 имеется заявление КОНИКА на имя Коллегии ГПУ Украины от 2 июня 1933 года, где указано, что он принадлежал к к/р организации с 1920 года и решил покаятся в своих действиях.

Вместе с ним в организацию входили ЯВОРСКИЙ М., Бадан-ЯВОРЕНКО, ЭРСТЕНОК, ЦЬОКАН, ПЕТРУНЬ, ОЗЕРСКИЙ.

На очной ставке 9/УІ-зс КОССАКОМ КОНИК заявил, что об УВО ему ничего не известно и КОССАКА, как члена УВО он не знает. КОНИК отрицал показание КОССАКА, как провокационное /л.д.11-14/.

На допросе 11 июня 1933 года КОНИК К.И. показал, что в 1920 году вступил в украинскую военную организацию.

Из членов к/р организации УВО знает следующих лиц:

По Одессе - Сенчина, Дидуник, Цьокан.

По г.Харьков- Коссак Григорий, Мельник Михайло, Бадан-Яворенко, Эрстенок, Яворский Матвей, Биленький, Березинский, Билян Михайло, Рудицкий.

По г.Киеву - Яворский Алексей.

На л.д. 126 в протоколе допроса Коник К.И. от 2 августа 1933 года указано, что ВЕРБА была тесно связана с группой Наркомпроса Биленьким, Войтюком, Приступой и др.

На л.д. 141-145 имеется протокол допроса КОника К.И. от 9/УП-1933г. в котором указано, что в секторе профессионального образования Наркомпроса работал член к/р организации УВО Фома Приступа.

С Приступой познакомился на Волыни в 1927 году, когда Приступа приехал в Житомир по обследованию ИНО, ректором которого был он. Приступа поручил ему составить от его имени фиктивный план обследования ИНО, что он и сделал по его просьбе.

На собрании студенчества и педперсонала Приступа выступал с фашистской речью - призывал помнить традиции старого украинского учительства.

В 1929г. он столкнулся с Приступой состоя с ним в одной ячейке УВО в Наркомпросе.

В протоколе допроса КОНИКА К.И. от 13 августа 1933г. указано, что в ВУАМШНе проводил к/р вредительскую работу следующие члены УВО: ЮРИНЕЦ, Викул С., М.Яворский, Чичкевич, Федчишин, Демчук, Илийник, Войтюк, Приступа, Слук, Бадан, Возуляк, Свидзинский /л.д.157/.

Волкотруб Максим Михайлович, в показаниях Коника не упоминается, а в отношении Войтюка Якова Семеновича и Приступа Фома Михайловича имеющиеся в их делах выписки из показаний Коника тождественные с протоколами допросов Коника в его деле.

Обзорную справку составил

ПОМ.ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
МАЙОР ЮСТИЦИИ /ГРИГОРЬЯН/

18.VIII.56г.

12

КОПИЯ

О Б З О Р

по архивно-следственному делу № 203569 по обвинению

БУШОВАННОГО Иосифа Ивановича, 1890 года рождения, уроженца с. Жабье (Галиция), украинца, польского гражданства, бывший офицер галицкой армии, журналист, по профессии, с высшим образованием, проживавший в г. Харькове в гостинице „Красная„,

в совершении преступлений, предусмотренных ст. 54-11 УК УССР.

В материалах архивно-следственного дел № 203569 имеется:

1. Постановление от 8 мая 1933 года (о начатии следствия, избрании меры пресечения и предъявлении обвинения), в котором указывается, что БУШОВАННЫЙ принадлежал к контрреволюционной организации, в связи с чем мера пресечения в отношении БУШОВАННОГО избрать - содержание под стражей.

2. Ордер ГПУ УССР от 8 мая 1933 года об обыске и аресте БУШОВАННОГО.

3. Анкета обвиняемого БУШОВАННОГО и две квитанции.

4. Заявление БУШОВАННОГО в Коллегию ГПУ УССР, в котором он пишет, что является членом контрреволюционной подпольной организации УВО, которая ставила своей целью свержение советской власти на Украйне.

К организации принадлежали ЗАСЛЬКОВ, ТУРЯНСКИЙ, МАКСИМОВИЧ, ЮРАШКОВСКИЙ, СТАСЮК, КОЛЯТИНСКИЙ, РУДЫК, ЧЕРНЫЙ, ХЛОНЬ, ЭРЛЕСТ, БЕЛЬ, РОЗДОЛЬСКИЙ, ТОСАР, ЛУЦЫКОВ.

5. Протоколы допросов БУШОВАННОГО, в которых содержатся обширные показания о его, БУШОВАННОГО, деятельности, как участника УВО, а также целого ряда других участников УВО.

Почти все показания написаны лично БУШОВАННЫМ.

В протоколе допроса БУШОВАННОГО от 2.VI.1933 года содержатся сведения о том, что он, БУШОВАННЫЙ, в УВО был втянут МАКСИМОВИЧЕМ в 1923 году в Вене.

В Берлине со штабом УВО он, БУШОВАННЫЙ, имел связь через БАНДРОВСКОГО, который связывал его с СУШКО, доверенным лицом и помощником КОНОВАЛЬЦА.

Его, БУЛЮВАННОГО, деятельность в Берлине привлекла внимание ОУН в связи с информацией БАНДЕРОВЦЕВ о политических шпионских МГБ. Позднее перед штабом УВО был поставлен вопрос о посылке его, БУЛЮВАННОГО, для усиления организационной работы на Украине. КОСАР, который от увистской ячейки в берлинском центре МГБ получил задание переправить его, БУЛЮВАННОГО, на территорию Украины так, чтобы это не вызвало никакого подозрения. Для этого КОСАР использовал тяжелую ситуацию коммунистического времени в Германии после прихода Гитлера к власти, а также и факт ареста ВИКУЛА. Все это было использовано для переброски в Харьков центра МГБ, а вместе с ним и увистской ячейки.

Для обсуждения задания БУЛЮВАННОГО на Украине приезжал СУЛЬКО, с которым он встретился и который широко развил перед ним перспективу подрывной работы на Украине в связи с планами интервенции. СУЛЬКО сообщил, что им двоим- КОСАРЮ и ему, БУЛЮВАННОМУ, поручается войти в состав руководства контрреволюционной организацией, центр которой находится в Харькове. С КОСАРЕМ СУЛЬКО имел отдельный разговор. Перед своим отъездом вновь встречался с СУЛЬКО, который интересовался, кого он, БУЛЮВАННЫЙ, хорошо знает на Украине. СУЛЬКО согласился, что вначале он, БУЛЮВАННЫЙ, связается с ВИКУЛОМ и ЯЦЮВЫМ, а они потом его свяжут с организацией.

Из Берлина он, БУЛЮВАННЫЙ, выехал вместе с КОРЯТОВЫМ. Вначале приехал в Москву, а потом в Харьков. В Харькове встретился с ВИКУЛОМ. Информировал его о цели своего приезда ВИКУЛ в свою очередь о нелегальных связях нашей партии общее настроение организации. По словам ВИКУЛА руководство состояло из трех бывших украинских партий: боротьбистов, украинистов и эсеков. От эсеков-ВИКУЛ, от боротьбистов - ЯЦЮВ и ХРИСТОВ, от укапистов - РИЧИЦКИЙ.

Членами организации, со слов ВИКУЛА, были: СИРКО Василий, ТУР Иван и ЛЕВИЦКИЙ Михаил.

Далее в протоколах допроса содержатся показания БУЛЮВАННОГО о структуре УВО, деятельности УВО за границей и на территории СССР и пр.

УВО является составной частью ОУН, которая руководит всеми участками работы.

В составе ОУН УВО является отделом, который ведет военную и террористическую работу. ОУН возникла в конце января 1929 года на конгрессе украинских националистов в Вене. Конгрессом для работы руководителем [illegible] и была принята программа. Центральное руководство ОУН вначале находилось в Берлине, а потом переехало в Швейцарию.

УВО ставит своей задачей свержение советской власти на Украине. Состоит из двух частей, которые действуют по директивам начальной команды УВО с КОНОВАЛЬЦЕМ во главе.

В Западной Европе бывшие офицеры галицкой армии и корпуса сичевых стрельцов составляют основные боевые кадры УВО.

Сам БУЦКОВАНЫЙ является членом одной из частей УВО с 1920 года.

В Западной Европе членами УВО являлись: РОЗНЕВРГ-ЦКИЙ, РУДНИЦКИЙ, ОТОЦКИЙ, [illegible], ГУЦУЛЯК, СТЕПАНЮК, [illegible], РУНЯ, ЛЕНГЕР, ГАВРИЛЮК, [illegible], ЯЛОВЕЦЬ, [illegible].

В Берлине при почтаморе КПЗУ были КОЗАК, СТЕПАН и он, БУЦКОВАНЫЙ, КОТОРЫЕ поддерживали связь с московским центром организации - [illegible], ГУЗЕНКО, КОЗАКОМ и ВЕЛЬ, которые составляли руководящий центр УВО для украинской организации.

На Украине руководящий центр был в Харькове в составе: ВИКУЛ, ЯЛОВЫЙ, РЕЧИЦКИЙ, ДЗЮБЕНКО и ХРИСТОВЫЙ, последнего заменил ЧЕРНЯК.

Со слов МАЛЮКОВИЧА членами организации с 1925 года являлись: ЛЕВИЦКИЙ Михаил, ЯВОРСКИЙ Алексей, ЯВОРСКИЙ Матвей, ТУР, СИНЯК, КОССАК, БУЛЬБУЛЬ, БИЛЯК, КОПАЧ, СТРУЖИНСКИЙ, КОССАК Василий, ДЕМЧУК, ЛИПА, [illegible] ГРОМУЛА, ЗАБЛЫЛОВ, ОРЛОВ и СТАС и.

Сам БУЦКОВАНЫЙ бывший офицер австрийской армии, бывший командир бригады галицкой армии. Воспользовавшись пробрался в коммунистическую партию, [illegible] из рабочих СВД (заграничное бюро политпомощи) МОПР. В 1923-1924 г.г. в Берлине был связан с закордонным центром УВО.

В 1926 году БУЦКОВАНЫЙ по заданию центра УВО переезжает на Буковину, где ведет провокационную работу в интересах польской дефензивы, он же подготовил крупные провалы секретариата КПЗУ. С целью завоевания доверия польской полиции находился в польской тюрьме. Из тюрьмы вышел в 1922 году и в 1923 году был переброшен на Советскую Украину.

В конце апреля 1928 года, как показал БУЦКОВАНЫЙ в протоколе допроса от 1.УП.1932 года, на квартире у ВИКУЛ состоялось совещание харьковского центра УВО. На совещании присутствовали: ВИКУЛ, ЯЛОВЫЙ, АРХИПЕНКО, ЧЕРНЯК, ОНА и он, БУЦКОВАНЫЙ. На этом совещании БУЦКОВАНЫЙ сделал доклад о ситуации за кордоном и актуализации украинской проблемы в связи с приближающейся интервенцией. Кроме того, доложил, что прибыл с заданием войти в Харьковский центр УВО и возглавить его руководство.

В материалах дела имеется заявление БУЦКОВАНОГО о том, что его показания, данные им 11 и 18 сентября 1928 г. неправдивые. Свою принадлежность к УВО признает.

Указанных протоколов от 11 и 18 сентября 1928 года в материалах дела нет.

По делу проведены очные ставки.

15 24

4.-

На очной ставке от 15.УI.1938 года показания КОССАКА Григория о том,что БУКШОВАННЫЙ являлся активным участником УВО, БУКШОВАННЫЙ отрицал. (л.д.48-50).

На очной ставке от 13.УП.1938 года показания БАЦАНА о том,что БУКШОВАННЫЙ являлся участником УВО, БУКШОВАННЫЙ подтвердил,однако не подтвердил разговоры о развединательной работе УВО в Красной Армии.

На очной ставке с ТЕСЛЮКОМ 14 июля 1938 года показания ТЕСЛЮКА о том,что БУКШОВАННЫЙ бывший атаман украинских сичевых стрельцов,старый и активный член УВО встречавшийся с ним по увистской работе с 1925 года,БУКШОВАННЫЙ подтвердил и показал,что действительно он с ТЕСЛЮКОМ - ЭРНЕСТОМ познакомился по увистской работе в 1925 году. Однако БУКШОВАННЫЙ не подтвердил показания ТЕСЛЮКА о том, что в начале 1932 г. руководство московским центром львовского УВО о переброске на территорию СССР для контрреволюционной работы - ЭРНЕСТА-ТЕСЛЮКА,ВОЛЬНЦА и БУКШОВАННОГО.

После выхода БУКШОВАННОГО из тюрьмы состоялось два совещания,на которых стоял вопрос об активизации увистской работы.

Перед выездом в СССР БУКШОВАННЫЙ ездил в Берлин договариваться с руководством о назначении ему в помощь. Несколько помощников,окончивших военную академию при немецком генральном штабе.

Наряду с этим БУКШОВАННЫЙ показал,что по распоряжению московского центра УВО переданное ему через члена УВО при ЦК КПЗУ в Берлине КОССАРА-ЗАЧКО И.СОГО, он действительно прибыл на Советскую Украину для вхождения в Харьковский центр УВО и руководства в момент восстания повстанческим движением.

Показания ЧЕРНЯКА на очной ставке 27 июля 1938 г. о том,что БУКШОВАННЫЙ после приезда в Харьков в апреле 1933 г. на квартире у ВИКУЛА говорил о том,что он прибыл из Германии для руководства вооруженным восстанием против советскойвласти. Центром организации в Харькове восстания было поручено возглавить АВДИШКО, БУКШОВАННОМУ и ВОЛОХУ, БУКШОВАННЫЙ не подтвердил, но заявил,что он знает ЧЕРНЯКА как участника УВО, входившего в состав Харьковского центра. (л.д.182-183).

На очной ставке с ВИКУЛОМ от 21.IX.1938 года показания ВИКУЛА о том,что с БУКШОВАННЫМ он познакомился в 1928 году в Берлине, куда БУКШОВАННЫЙ переехал в связи с перенесением деятельности ЗБД КПЗУ.

И что БУКШОВАННЫЙ использовался как крупный военный организатор, для организации помощи УВО со стороны гейкеровских кругов,организации увистских кадров и переброски оружия в УССР и БУКШОВАННЫЙ поддерживал связь с пражской группой УВО,

возглавлявшуюся БЕЙМ, а также с увистской частью КПЗУ ЗВОРСКИМ Алексеем, ЗАСЛЬКОВЫМ, ЭРИСТОМ-ТЕЛЮК, КРАЙКОВСКИМ, БЕРЕЗИНСКИМ и другими, находящимися в Галиции.

В 1924 году ЗБД (Закордонное бюро допомоги) было переведено в Харьков, как „коммунистическая" организация, для проведения контрреволюционной работы. С ЗБД на Украину переехали: члены УВО: ЛАТАЙ, ЗЕЛЕЙ, БУШОВАННЫЙ и ЛЕОНТОВИЧ. Здесь же БУШОВАННЫЙ вошел в главную команду УВО, во главе которой стоял КОССАК Григорий.

В 1926 году БУШОВАННЫЙ по требованию увовской части КПЗУ был переброшен в Буковину, а потом переехал в Галицию.

В апреле 1928 года БУШОВАННЫЙ приехал в Харьков из Берлина с заданием от заграничного центра войти в украинский контрреволюционный центр с целью возглавить повстанческое движение в 1933 году.

По этому заданию он, ВИКУЛ, имел встречи с БУШОВАННЫМ в разных местах и разных составах. БУШОВАННЫЙ эти показания В[illegible] отрицал.

В качестве доказательств преступной деятельности БУШОВАННОГО в материалы дела приобщены выписки из показаний: ЖУКОВА И.Г., ЛЕВИЦКОГО [illegible], ЛЕОНТОВИЧА А.А., КОССАК Г.Г., [illegible] ГО Ф.В., БИЛЯКА М.И., ВИКУЛА С.И., КОПАЧА-ХОЛОДНОГО МАКОВИЧА К.А., РЕПЫ Т.И. и др.

Судебной тройкой при Коллегии ГПУ УССР от 28.IX. 1933 года БУШОВАННЫЙ осужден на 10 лет ИТЛ.

Следствие по делу БУШОВАННОГО вел БЛЮМАН (должность не указана). Обвинительное заключение составил уполномоченный СПО ГПУ УССР - ПУСТОВОЙТОВ, утвердил врид.начальника СПО ГПУ УССР КОЗЕЛЬСКИЙ.

Будучи допрошен в отношении КОСАРА-ЗАЯЧКОВСКОГО, 3.VII.1933 г. БУШОВАННЫЙ показал:

„...Как будто в половине ноября 1932 г. узнал я от Львивского, что КОСАР является членом УВО. Он с одной стороны связывался через БАНДРИВСКОГО с берлинским представительством штаба УВО, а с другой стороны с московским центром. Осенью прошлого года передал мне задание московского центра выехать в СССР для подготовки восстания. Весной 1933 он должен был вместе со мною ехать в Харьков и здесь войти в харьковский к-р центр, как его политический руководитель„...(т.ц.245).

Выписки из показаний БУЛШОВАННОГО, приведенные в материалах дела на КОСАРА - ЗАЯЧКОВСКОГО (т.т.34, 35, 85, 207-208 и 245-246).

Протокола допроса БУЛШОВАННОГО от 8.УП.1933 г., из которого сделана выписка и помещена в материалах дела на КОСАРА-ЗАЯЧКОВСКОГО в материалах дела на БУЛШОВАННОГО не имеется. В отношении БАРАБЫ БУЛШОВАННЫЙ не допрашивался.

Архивно-следственное дело № 208569 по обвинению БУЛШОВАННОГО хранится в учетно-архивном отделе КГБ при СМ СССР.

СТ.СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - Ст.лейтенант

(КОРОТКИЙ)

" 8" ноября 1955 года

Справка: Подлинник находится в материалах проверки к архивследделу № 208560 по обв.ТЕСЛЮК М.Н.

ВЕРНО:

ПОМ.ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
МАЙОР ЮСТИЦИИ

/ГРИГОРЬЯН/

14

КОПИЯ

С П Р А В К А

по архивно-следственному делу № 960008 по обвинению КОССАКА Г.И.

---

22 февраля 1988 года ГУГБ НКВД СССР был арестован и привлечен к уголовной ответственности за участие в украинской антисоветской националистической организации -

КОССАК Григорий Иосифович, 1892 года рождения, уроженец гор. Перемышля (Галиция Польша), украинец, гр-н СССР, беспартийный, бывший офицер австрийской армии, бывший командир полка „сичевых стрельцов„, бывший командующий галицкой армией (1919 г.) и член „Стрелецкой Рады„ в Праге в 1921 г. осужденный за принадлежность к украинской националистической организации, по ареста проживал в д. Соколово (под Москвой), работал преподавателем немецкого языка на московской фабрике им. К.Цеткин.

Как видно из обвинительного заключения, составленного следственной частью НКВД СССР по делу КОССАКА Г.И., органами НКВД СССР ликвидировано контрреволюционное националистическое подполье „УВО„ („Украинская военная организация„) и „ПОВ„ (польская организация войска), подготовлявшее вооруженное восстание на Украине с целью отторжения Украины от Советского Союза и создания „Самостийной Украины„ буржуазно-националистического типа.

Материалами следствия по делу украинской антисоветской националистической организации установлено, что в состав руководства созданного этой организацией антисоветского подполья в числе других входил КОССАК Г.И.

КОССАК Г.И. на предварительном следствии показал, что проживая за границей, он в 1928 году вошел в состав руководства организованной в Праге „Стрелецкой Рады„, ставившей своей задачей объединение за границей бывших „сичевых стрельцов„, вел борьбы с советской властью под лозунгом создания „Самостийной соборной Украины„.

В Праге КОССАК вступил в контрреволюционную националистическую „украинскую военную организацию„ и в 1924 году в составе первого эшелона галичан совместно с инициатором УВО петлюровским полковником РОМАНЮКОМ прибыл на Украину для организации антисоветского подполья и подготовки вооруженного восстания.

По прибытии на Украину КОССАК поступил в личное распоряжение ЗАТОНСКОГО (в то время нач.политупра Военного округа) и был назначен штатным преподавателем Житомирской школы червонных старшин, укомплектованной контрреволюционными кадрами. Практически являлся школой подготовки военно-повстанческих националистических кадров, куда вскоре в составе руководства существовавшей при школе военно-националистической организации, а также проводил вербовку в организацию новых лиц.

Кроме того, КОССАК входил в состав Днепропетровского и центрального востанкомов.

КОССАК еще со времени империалистической и гражданской войны являлся агентом польской, а затем чешской разведок, по заданию которых на территории СССР проводил разведывательную работу.

Будучи арестованным в 1931 году скрыл от следствия руководство и основные кадры националистической подпольной организации на Украине (ЧУБАРЯ, СКРЫПНИКА, КОССОРА, ЛЮБЧЕНКО Панаса и др.).

По возвращении из ссылки в апреле 1987 года КОССАК выехал на Украину и восстановил связь с националистическим подпольем на Днепропетровщине, возглавляемым членом УВС академиком ЗАБОРИЛОМ. Организация активно подготовилась к вооруженному выступлению против советской власти, проводила вредительскую работу на селе.

Одновременно КОССАКОМ были восстановлены другие связи с уцелевшими от разгрома в 1930 году участниками военно-офицерской организации.

КОССАК на предварительном следствии дал признательные показания о его преступной деятельности. Кроме того, изобличался показаниями обвиняемых по другим делам БЕЛЯ-ОРЛОВСКОГО и ЛЕОНТОВИЧА.

2 марта 1989 года Военной Коллегией Верховного Суда СССР КОССАК осужден по ст.ст.58-1 „а", 58-8 и 58-11 УК РСФСР к расстрелу.

Приговор приведен в исполнение.

На судебном следствии КОССАК подтвердил данные им на предварительном следствии показания о своей антисоветской изменнической деятельности как члена УВС, за исключением шпионской деятельности.

По материалам оперативно-следственного дела на КОССАКА ТЕСЛЮК-ЭРНЕСТ-ГОРШ не проходит и о ТЕСЛЮКЕ КОССАК не допрашивался.

СТ.ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОПЕРУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при Совете Министров УССР - капитан (САВЧУК)

" 12 "января 1955 г.

Справка: Подлинник находится в материалах проверки к архиследделу № 208560 по обв. ТЕСЛЮК М.Г.

ВЕРНО: ПОМ ВОЕННОГО ПРОКУРОРА РВО
МАЙОР ЮСТИЦИИ /ГРИГОРЬЯН/

24/III 56

21

ВЕ-5

Ф 2 1 2 0

[illegible] /л.д. 8/.

[illegible] 15 мая 1951 г., в которых [illegible] указывалось:

"[illegible], что [illegible] [illegible] [illegible]

УСДРП, в которой в то время состоял Дзюбэ, в 1918 г. на своем V с"езде решила под[illegible] оккупацию Украины и вести борьбу с [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [

24

86

В Ы П И С К А

из протокола допроса свидетеля [illegible]

[illegible] Украины, с начала [illegible] по [illegible] работавшего уполномоченным [illegible], [illegible] части вины в [illegible], о причинах [illegible] данных им.

[illegible] Комитета советско-польских [illegible] на [illegible] Украины [illegible] [illegible] [illegible]

26 3

1.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

19 Jul

[illegible]

[illegible]

[illegible]

29

КОПИЯ

С П Р А В К А

по архивно-следственному делу № [redacted] Московскому округу [redacted] г. (том № [redacted]).

В томах № [redacted] и [redacted] архивного следственного дела по обвинению участников Московского центра [redacted] имеются следственные материалы на обвиняемых [redacted] и других, из которых видно, что:

[redacted] года ЧК при СНК СССР [redacted] к уголовной ответственности -

[redacted]-ОРЛОВСКИЙ Федор Васильевич, [redacted] г. рождения, участник Белогвардейщины, украинец, бывший член украинской с-р. партии Размыслов (1917-1920 г.), член [redacted] с 1920 года и член ЦК [redacted] с 1924 года, учащийся курсов марксизма-ленинизма при [redacted] СССР, проживавший в г. Москве.

На [redacted] [redacted]-ОРЛОВСКИЙ [redacted], что он с 1915 по 1917 год служил [redacted] [redacted] [redacted]

30
2.

[illegible] занялись одним из [illegible] работников [illegible], организовавшим [illegible] работу по подрыву коммунистического [illegible] и [illegible] [illegible] широкой проникновение в [illegible] контрреволюционных элементов и выезде их на территорию СССР, а затем и сам в 1931 году по заданию УВО переехал [illegible] работы в Советский Союз, где вошел в Московский центр УВО с целью проведения работы по подготовке антисоветского восстания на Украине.

Одновременно с указанной контрреволюционной работой, [illegible] с 1924 года сотрудничал в [illegible] [illegible], проявляя [illegible] и [illegible] [illegible] Украины, а также [illegible] [illegible] в Советском Союзе.

[illegible] состоит [illegible] [illegible] [illegible]

31-4

КОПИЯ

С П Р А В К А

по архивно-следственному делу № 742223 по обвинению ЗОЗУЛЯКА М.М.

ЗОЗУЛЯК Иосиф Михайлович, 1900 года рождения, уроженец м. Комарно, Дрогобычской области, украинец, гр-н СССР, член ВКП/б/ с 1919 по 1938 года, с высшим образованием. В 1938 году осужден к 10 годам ИТЛ, за участие в УВО.

Как видно из материалов дела, 4 ноября 1937 года ЗОЗУЛЯКУ было предъявлено обвинение в том, что, будучи участником УВО, он по указанию польских разведчиков занимался контрреволюционной деятельностью и шпионажем.

На следствии ЗОЗУЛЯК показал, что в 1919 году он был завербован в качестве агента польских разведорганов и направлен на территорию Советской Украины для проведения шпионской и другой антисоветской деятельности.

Проживая в Советском Союзе, ЗОЗУЛЯК занимался сбором шпионских сведений, которые передавал через начальника БРУНО МИРОНОВА польской разведке.

В 1926 году ЗОЗУЛЯК установил связи с рядом участников „Украинской военной организации", в которую тогда же был завербован активным участником УВО ЯВОРСКИЙ.

Будучи одним из руководителей УВО, ЗОЗУЛЯК проводил активную подрывную работу против Советского Союза, занимаясь в проведении антисоветской деятельности с группами контрреволюционных формирований и организаций с целью свержения на Украине советской власти.

О принадлежности к УВО и к агентуре польских разведорганов ЗОЗУЛЯКА изобличает КУЛИК И.Д., показания которого приобщены к следственному делу.

Как видно из приобщенной к делу справки за подписью нач.отдела УКГБ НКВД УССР, ЗОЗУЛЯК И.М. 30 ноября 1937 года осужден по первой категории. (протокол № 868).

33 44

2.-

Приговор приведен в исполнение 28 ноября 1937 года.

Архивно-следственное дело № 742228 по обвинению [illegible] Т.М. хранится в учетно-архивном отделе УГБ при СМ СССР.

СТ.СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ УГБ
при СМ УССР - капитан

/ПОЛЬКИН/

" 28 " сентября 1954 года

Справка: Подлинник находится в материалах проверки к архивследделу № 208550 по обв. ТЕСЛЮК М.Н.

ВЕРНО: ПСЧ ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ
МВД УССР МАЙОР МИЛИЦИИ

/ГРИГОРЬЕВ/

28/XII 1937 г.

33

ВЕЛИКАЯ ЗАРЯНА

по [illegible]-следственному делу № 2117 по обвинению [illegible]-ОЛОДОРО Сергея Ивановича в совершении преступлений, предусмотренных ст.[illegible] УК УССР.

КОНАР-[illegible] С.И., 1907 года рождения, уроженец с.Тулиново, Волыни, польский подданный, по профессии [illegible], с низким образованием, [illegible] холост, работал [illegible] техником иностранного акционерного общества [illegible], проживал в г.Харькове по ул.Сумской [illegible] 13-а кв.2.

На материалах [illegible]-следственного дела [illegible] [illegible]-ОЛОДОРО [illegible] 2-го апреля 1933 года [illegible] прокурора по [illegible] [illegible] и материалы дела [illegible]

В постановлении [illegible] о привлечении [illegible] обвинении [illegible] положениями [illegible] и [illegible] контрреволюционной организации.

[illegible] от 9.II.1933 года, допрошенный в качестве [illegible], КОНАР-[illegible] показал, что он принадлежал к [illegible] организации, которой ведет активную борьбу против советской [illegible], [illegible] роль в этой организации играли [illegible], [illegible], [illegible] и др.

В протоколе допроса КОНАР-[illegible] от 13.I.1933 г. [illegible] показал о том, что он [illegible] в [illegible] против [illegible] на территории Украины для борьбы с советской властью.

[illegible] организации [illegible] [illegible] [illegible]

В середине июня [illegible] в 1923 году бывшим полномочным [illegible] Григорием в Таште было создано руководящий [illegible] под названием "[illegible]", в которое вошли [illegible], [illegible] ЮЗ, эсер РЕЗНИК, они же затушили [illegible] в [illegible] эсеров и ЧЕРНЫХ, ЯЗЕ, РАЗУК, ВЕРЕЙКИН и [illegible].

В 1923 году в газете "Окружной рад" [illegible] в ст. [illegible].

Практическая работа [illegible] в Таште заключалась в выборе в [illegible] руководящих органов. Одновременно тем подготовлялись [illegible] вопросы к съезду, а также [illegible] в [illegible] работу [illegible] на второй год [illegible].

[illegible] в тот период руководства [illegible] были намечены [illegible] [illegible] в [illegible] руководящие органы, [illegible] к [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible] в [illegible].

[illegible] в [illegible], даже как партию от [illegible] [illegible] [illegible]

36

Из участников НОВ лично он поддерживал связь с [redacted]

В имеющихся протоколах допросов КОНАЧА-ХОЛОДНОГО содержатся записи показаний [redacted] в отношении [redacted], а также записи показаний его в [redacted] территории СССР.

[redacted] как член ОУН на [redacted] как организатор [redacted] националистического подполья с целью подрывной деятельности в области литературы и разведывательно-предательской работой в пользу германского военного округа.

[redacted] КОНАЧА-ХОЛОДНОГО ЗК МАН и уполномоченный [redacted] – [redacted].

[redacted] о вышеназванных лицах КОНАЧА-ХОЛОДНОГО в качестве доказательств в материалах дела имеются показания [redacted] из показаний [redacted] Д.Г., [redacted]-ЗАЛЕСЬКО А.Г., [redacted] Мирославе Титусовне, [redacted] Григории Лаврентьевиче, [redacted] Иване Трофимовиче, [redacted] Василии Васильевиче, [redacted] Николае Михайловиче, [redacted] Антонии Антоновиче, [redacted] Марии Ивановне, [redacted] Осипе Ивановиче, [redacted] Карле Авксентьевиче, [redacted] и др.

Других доказательств в материалах дела не имеется.

Материалы следствия [redacted] в порядке требований ст.ст. [redacted] УПК УССР на [redacted].

На [redacted] уполномоченным [redacted] в [redacted] ст.ст. [redacted] УПК УССР.

[redacted] ст.ст. [redacted] УПК УССР [redacted] ст.54-11 УК УССР в [redacted].

На [redacted] проходит/протокол допроса [redacted] /об этом указано [redacted], именно конкретно в чем [redacted] КОНАЧА-ХОЛОДНЫЙ [redacted].

[redacted] ст.ст. [redacted] УПК УССР [redacted].

[redacted] УПК УССР [redacted].

[redacted]

37 46

38

4.

готовке и

Архивно-словесный

Доктор

31

39 46

О Б З О Р

по архивно-следственному делу № 9776-с по обвинению -

ТУРИНСКОГО Романа Владимировича, 1894 г.р. уроженца с.Острянка, Гайсинск. района, Винницкой обл., б/партийного, украинца, гр-на СССР, б/имеет высш. [illegible] образования, с незаконченным высшим образованием, до ареста занимался литературной работой в "Крестьянской газете", проживавшего в г.Москве, по переулку Чернышевского, дом № 4-а.

Материалы архивно-следственного дела № 9776-с по обвинению ТУРИНСКОГО Р.В. состоят из двух томов.

В первом томе содержится постановление от 11 февраля 1939 года, в котором указывается, что в 1933 году [illegible] был осужден Коллегией ОГПУ за принадлежность к контрреволюционной "украинской военной организации" по ст.58-4 УК РСФСР на 5 лет ИТЛ. Срок наказания отбывал во Владимирской тюрьме [illegible] НКВД СССР.

В 1934 году он следствием привлек свое участие в контрреволюционной украинской военной организации, ориентировавшейся на Западе, имел шпионские связи с разведывательными органами Германии и Польши, а также вел враждебную антисоветскую деятельность в коммунистических партиях Западной Украины и Польши. В связи с чем следственным отделом новосибирского [illegible] предъявлено обвинение по ст.ст.58-I "а" УК РСФСР.

В постановлении от 16 апреля 1939 года [illegible] предъявлено обвинение в том, что он с начала [illegible] года по день ареста [illegible] г. являлся членом контрреволюционной националистической организации, которая ставила своей задачей свержение существующего в СССР политического строя, насильственное отторжение Украины от СССР.

Будучи членом контрреволюционной националистической организации, [illegible] вел активную враждебную деятельность в коммунистических партиях Западной Украины и Польши и вместе с ними проводил шпионскую деятельность по заданиям СССР в пользу Германии и Польши с которыми по этим он был связан через шпионов [illegible] и [illegible] СССР, т.е. в совершении преступлений, предусмотренных ст.58-I "а" УК РСФСР.

Далее в материалах дела содержатся протоколы допросов ТУРИНСКОГО и его собственноручные показания.

В указанных документах содержатся показания ТУРИЦКОГО о том, что в 1927 году он был завербован [redacted] для контрреволюционной деятельности, направленной против ВКП/б/ и КИ/б/У за насильственное отторжение Украины от СССР.

Националистическая "шумовская" организация, участником которой являлся ТУРИЦКИЙ, по его показаниям, была связана с правящими фашистскими кругами Германии и Польши через их разведывательные органы. Связь с германской разведкой поддерживал ЛАДАН [redacted] работавший в контрразведке ими Наместника СССР в Германии. Связь с польской разведкой осуществлял [redacted] Тевор.

Самую важную и активную роль в связи с германской разведкой играл [redacted], не прерывал эту связь с 1914 года, когда он был еще офицером австрийской армии и вступил в нее в начале 1929 года, для лучшей конспирации, в КПЗУ.

Далее в ходе своих собственноручных заявлений и показаний ТУРИЦКИЙ писал, что на путь измены делу коммунизма и контрреволюционной деятельности, направленной против Советского Союза бывшее руководство ЦК КПЗУ вступило с момента оккупации в 1927 году выступления [redacted] против [redacted] Это выступление и последовавший за ним раскол в 1928 году КПЗУ не носило случайный характер, а были организованы по прямым указаниям польского фашизма, а [redacted] стал главным организатором шумовско-раскольнического выступления.

Лично сам ТУРИЦКИЙ вошел "шумел", как предотвратитель КПЗУ при польской связи в Коминтерне и согласно указаниям [redacted] установил связь с ЛАДАНом, от которого получил задание, чтобы он, ТУРИЦКИЙ, направлял сведения и материалы о положении Советской Украины в Берлин.

От ХОЛЕВОГО получил шпионские материалы, содержащие сведения в хозяйственном и культурном строительстве на Украине и все эти материалы передал [redacted] во время его приезда в Данциг.

На допросе 3 февраля 1940 года ТУРИЦКИЙ свои показания об антисоветской и шпионской деятельности подтвердил и показал, что для шпионской работы в пользу германской разведки он был привлечен в конце 1927 года [redacted] Свою связь с польской разведкой отрицал, однако заявил:

> "...что касается моей связи с ПОВ, то с нею поддерживала связь и контактировала свою работу вся наша антисоветская украинская военная организация /УВО/. Я лично был связан с участником ПОВ [redacted] ким, но не по шпионской работе" /т.1 л.д.317 /

В другом протоколе допроса от 3 декабря 1940 года записан ответ лично ТУРИЦКИМ на вопрос: "знали ли подчиненные те, что были связаны по шпионской работе с агентами польской разведки?"

Ответ: Да, подтверждаю, что был связан с членами ПЗУ, которые являлись агентами польской разведки /т.1 л.д. 230 /

Кроме приведенных выше обстоятельств из показаний ТУРЯНСКОГО, в его показаниях протоколе много лжи, так проводимых враждебную деятельность против Советского Союза.

В качестве доказательств проступной деятельности ТУРЯНСКОГО в материалах дела приведены выписки из показаний БАЛЯ Л.В. /л.д. 38-40/, КОЗАКА Г.Л. /л.д. 254-256/ НАЗИКА Р.Г. /л.д. 299/ ГРИЦЮКА-ТОСЕНКА И.П. /л.д. 300-301, 309/, МИЦКА С.П. /л.д. 302/ ВАСИЛЬЧЕНКО В.Г. /л.д. 304-307/, КОПАЧА В.Н., он же КОВАЛЬЧУК С.Н. /л.д. 308/, МАКСИМОВИЧА /л.д. 309, 310, 313 /, СОЛОДУБА П.К. /л.д. 311 / и ЛОЗИНСКОГО М.М. /л.д. 312 /

16 июня 1940 года дело по обвинению ТУРЯНСКОГО слушалось в закрытом судебном заседании Военной Коллегии Верховного суда СССР буве участия обвинения и защиты и без вызова свидетелей.

В судебном заседании ТУРЯНСКИЙ признал себя виновным в том, что принадлежал к националистической правой организации, но не признал себя виновным в шпионской деятельности, так как показания в этой части дал потому, что к нему применялись меры физического воздействия. /Копия протокола судебного заседания прилагается/.

Военная Коллегия Верховного суда СССР согласно ст.ст.58-6 ч.1 и 58-11 УК РСФСР приговорила ТУРЯНСКОГО Р.Л. к ВМН - расстрелу.

Данных о приведении приговора в исполнение в материалах дела не имеется.

Далее в материалах первого тома помещен том № 4 дела № [redacted], в котором содержатся заявления и протоколы допросов ТУРЯНСКОГО за 1939 года и копии протокола очной ставки между ТУРЯНСКИМ и ШУМСКИМ А.Ч.

В заявлении ТУРЯНСКОГО от 31.3.1939 года содержатся показания о том, что он принадлежал к "украинской военной организации" которая вела борьбу, направленную на свержение советской власти и с коммунистическим движением на украинских землях. В составе организации назвали: МАКСИМОВИЧА, ВАСИЛЬКОВА, [redacted], ОРЛОВСКИЙ, РУДИН, ЭРНЕСТ, ЛАДАН и др.

На территории Западной Украины организация вела борьбу против коммунистического движения, используя принадлежность к компартии, вступали членов УВО на территорию СССР для нелегальной контрреволюционной работы в составе той части УВО, которая развернула свою работу на Советской Украине и в СССР.

Для этих целей были заброшены на территорию СССР БЕЛОУСОВСКИЙ, КОСАР-ЗАЙЧОВСКИЙ, ВАСИЛЬКОВ и др.

В Москве был связан с московской группой УВО, в состав которой входили: КОЛАР, БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ, МАКСИМОВИЧ, а также с Харьковской контрреволюционной организацией в составе: МОЛОДЧА, ЛУЦКОГО и на Украине /ЛОЗИНСКОГО, ЧЕРНЯКА Евгения, БАЖАНОВСКОГО, РЕЙН и др./ Москва. Заявление от 31.3.1932г./ д.ло № 25760 л.567

В протоколе допроса от 31.3.1932 г. содержатся показания ТУРЧИНСКОГО о том, что на территорию СССР он приехал в декабре 1931 года с целью продолжать контрреволюционную работу против советской власти по поручению контрреволюционной эмигрантской организации БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ и КОСАР- ЗАЙЧОВСКИЙ.

После приезда в Москву участвовал на совещании организации проводившемся на квартире СОСНОВА и ЛУЦКОГО, на которых присутствовали: МАКСИМОВИЧ, ШУМСКИЙ, БЕЙ- ОРЛОВСКИЙ и ПАЛИВЕЦ.

На этих совещаниях обсуждалось положение в СССР и говорилось, что политика идет к полной катастрофе:

Участники совещания считали, что необходимо: собирать силы, чтобы в нужный момент поднять массы на восстание. Конкретно восстание намечалось на весну 1932 года и предполагалось начать на правобережьи Украины / л.д. 58-57 /

В протоколе допроса от 4 апреля 1932 года содержатся показания ТУРЧИНСКОГО о том, что ко времени его ареста организация имела свои опорные пункты в Москве, Харькове, Киеве, Каменце, Житомире, где были сосредоточены основные силы, ядро этих организаций.

Этот актив, как из числа членов УВО - галичан, так и из числа бывш. боротьбистов и укапистов, ведших двурушническую работу в ВУАПУ, как в Москве, так и на Украине систематически внедрялся и оседал в своих отраслях кооперации, земельных, советский аппарат, а также культурные учреждения, ведя в них работу по расширению кадров организации.

Наряду с этим существовала группа активных членов организации, которая имела задачей связь и подготовку кадров для непосредственного участия в восстании. К этой группе относились ВОЛОК, ГЕРЕТОВА, ЛЮТОЦКИЙ Алексей, СЕРГИЙЧУК, СЛЕЗИНСКИЙ, ЦЕЛЕСТРУПА, ХРИСТОВОЙ и ГЕРИНОВИЧ.

В научных организациях и учреждениях проводили работу: ЛОЗИНСКИЙ, ГУЛЬЦЕВИЧ, КРЕЙЧИ, ДЕЙЧАК, на литературном фронте: ЯЦКОВ, ЧЕРНЯВСКИЙ, ЧЕРНЯК Евгений и другие.

По линии театров и искусства работу вели РЕЙН и ДАЦКЕВ.

43

Особенно активную работу в Харькове проводил [redacted], связанный с МАКСИМОВИЧЕМ, а в Харькове [redacted], ПРИСТУПОВ и др.

Непосредственно с [redacted] в Харькове были связаны: РЕПА, ВИТИК Семен, РОМАНИК и ВИКУЛ /л.д. 83-84 /.

О деятельности участников УВО также содержатся показания ТУРЯНСКОГО и в протоколе допроса от 9 апреля 1938 года, копия которого прилагается.

Из имеющихся в материалах незаверенной копии протокола очной ставки между ТУРЯНСКИМ и [redacted] видно, что показания ТУРЯНСКОГО о контрреволюционной деятельности [redacted] последний отрицает.

Далее в этих материалах содержатся отпечатанные на украинском языке показания ТУРЯНСКОГО от 21 мая 1938 года и переведенные на русский язык, по которым проходил ГОСАР как сепаратистически настроенной фракции в КПЗУ и непосредственно связанный с указанной фракцией в КПЗУ и неоднократно встречавшийся с помянутой [redacted]. Кроме того, содержится отпечатанный и подписанный протокол допроса ТУРЯНСКОГО от 21 июня 1938 года, в которых содержатся показания о ГРИНЬКО и других.

Во втором томе архивно-следственного дела № 9776-м содержатся обличающие протоколы допросов и заявления ТУРЯНСКОГО за 1939 год о его преступной деятельности, а также и других лиц.

Других материалов в этом томе, кроме списка лиц, проходящих по показаниям ТУРЯНСКОГО, как участников УВО и ПОВ, не имеется.

Архивно-следственное дело № 9776-м по обвинению ТУРЯНСКОГО находится на хранении в учетно-архивном отделе КГБ при СМ СССР.

СТ.СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
ПРИ СМ УССР -Ст.лейтенант КОРОТКИЙ

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА I ОТДЕЛА СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
ПРИ СМ УССР -полковник
- КАБАНОВ-

19 декабря 1956.

верно:

Витик 56.

45

46

Справка

Определением Военного Трибунала КВО от №285/0-36 от 3 апреля 1936 г. по делу Пряхин Мирослав Дмитриевич и Набок Андрей Дмитриевич осужденных Судебной тройкой при Военном Суде КВО сроком к 2 годам 11 месяцам и 10 годам лишения свободы и за принадлежность к контр-революционной организации "ВПО" и террористической деятельности.

По постановлению Судебной Коллегии Верховного Суда Ленинградской области от 28/II-37 г. и 9/I-1937 г. в отношении Пряхина Мирослава Дмитриевича объявленный розыск о нем в установленном порядке прекращен за обнаружением всего дела (Снят с учета №1/1 1937 г.)

Нач. Военного Трибунала
КВО Майор Юстиции
(Гринберг)

18/VIII 36 г.

№ 56

Справка

Архивно-следственное дело
№№ 23450, 16788 по обвинению
бывшего Зам. Наркома просвещения
УССР Гирчака Евгения Федоровича,
арестованного 1 Августа 1935 года был
осужден Военным Трибуналом
ВВО к 10 годам л/свободы за
принадлежность к украинской
контрреволюционной организации
и 27 Февраля 1958 года постановлением
Прокуратуры Киевской области
Киев был направлен в Военную
Прокуратуру ВВО для проверки
Военной Прокуратурой ВВО
по делу 1935 года за № 02/715-54
09687 на предмет пересмотра
дела за отсутствием состава
преступления.

(ИТЛ ВВО за № 02/715-56 г.)

Нач. Военного Прокурора
ВВО Майор Юстиции
(Гончаренко)
19/VIII 56 г.

Справка

Определением Военного Трибунала Киевского гарнизона № 687-0-56 по надзорно-следственному делу № 20501 по обв. Гаско Вениамина Эдмундовича от 3 Июня 1956 г. постановление суда первой инстанции Военного Трибунала при Киевском Гарнизоне от 31 Мая 1934 г. в отношении Гаско Вениамина Эдмундовича, осуждённого по ст. 54-11 УК УССР к 3 годам лишения свободы за то, что был осведомлен о деятельности некоторых членов контр-революционной организации и, зная о ней, не сообщил о ней органам Советской власти, отменено и дело прекращено за отсутствием состава преступления.

(Архив Киевского Военного Трибунала Киевского Военного Округа № 2/0-2/2170-56 г.)

Нач. Военного Трибунала Киевского Военного Округа (Подполковник Юстиции) (Григорьев)

10 VII 56 г.

г. Киев

Справка

Определением Военного Трибунала Киевского 25 Сентября 1955 года по архивно-следственному делу по обвинению Губенко Павла Михайловича (обвин. в измене) и Доевистного Алексея Федоровича, осужденных Военной Коллегией Верховного Суда СССР 10 Июня 1944 года к высшей мере наказания каждому Губенко к 10 годам свободы, а Доевистного к расстрелу за принадлежность к контр-революционной организации "ОУН", дело прекращено за отсутствием в их действиях состава преступления.

(Архив ВТ № 02/4880-55)

Нач. Военной Прокуратуры
Киевского Военного Округа
(Григорьев)

Ул. Ген. 56.
г. Киев

Копия

50

Справка

Лебедину Михаилу Михайловичу 1882 г. рождения, уроженцу г. Тара, Омской области, украинцу, б/п. 1918 г. в 1918 г. Харьковской Губчека УССР по арестам контрреволюционной "Украинской Советской Трудовой Партии" в г. Харькове.

Лебедин арестован 5 ноября 1919 г. ГПУ УССР за контрреволюционную работу совместно с руководителем УВО в Киеве Жерловым Иваном Матвеевичем организации, арестованной в 1920 году вошедшим в состав руководящего ядра террористической организации т. н. "Всеукраинского Национального Центра".

Приговором выездной сессии Военной Коллегии Верховного Суда СССР от 14 декабря 1920 года Лебедин осужден, с прекращением в силу амнистии дела в части обвинения в контрреволюционной деятельности к расстрелу.

Следственное дело № 215601 на Лебедина в архиве сохранилось.

Сообщается для сведения.

BALL CLIP

Материалы проверки направить
в Военную Прокуратуру КВО
для внесения Представления
в президиум дела за вновь
открывшимися обстоятельствами.

Зам. Нач. Отдела Следователь
КГБ при СМ СССР
Подполковник Гудзев
17 августа 1956г.

С подлинным верно
Нач. Военной прокуратуры
КВО Майор юстиции
(Гришкин)

Справка Подлинник
справки изъят
в материалах проверки
по архивно-следственному
№ 3375 по обв. Иванова
Якова Семеновича.

Нач. Военной прокуратуры
КВО Майор юстиции
(Гришкин)

28 VIII 56г.

Краткая обзорная справка
по архивно следственному
делу № 21687 по обвинению

Рена Климовна Иванова
1895 г. рождения, уроженца
с. Ятвинки, Бобруйского
уезда (района), обрусевшей
[illegible] (по г. Бобруйску
и Бобр. [illegible] с 1925 г. до ареста
работал Секретарем
Комитетского Отдела
Советского Строительства
в Польше, в момент ареста
Нач. Сарненского Об. Отдела

Рена был арестован 9 Мая 1933 г.
Особым Отделом ГПУ 28 Ноября 1933 г.
Постановлением Судебной Коллегии ГПУ от 28 Декабря
к 10 годам л/свободы.

В обвинительном заключении
указано, что Рена была арестована
как член подпольной организации
Украинской Военной организации,
которой способствовала переброске
на Советскую Украину [illegible]

Рена прибыла на Украину
в 1927 году для получения и
связи с [illegible]

центра УВО, где проводил учение
развертыванием работу в поле
Возвращался был связан
делам организации с предприятия
Карловского канцлера
Вечера после ухода руководил
боевой отдел Карловского
Центра УВО Ракитина
сам возглавлял этот отдел
и в апреле 1933 года был введен
в состав боевого комитета
для подготовки вооруженного
восстания, был связан с
Минской к-р организацией, кот
возг. Рена. Выполняя свое
задание в предъявленном обви
нении упоминаются
Макеевича, Кев. Трубчанов
Серединкин, Юлиана Васил
Ельянова, Ягодина, Вас
Орлова и другие.
В деле читается протокол
допроса Рена от 17/VIII-33, 21/
21/VIII-33,
на стр. 26 в показаниях Рена
от 7/VIII-33г. указано, что
Орган Киев УВО со
всеми организациями
Урала он был Макеевич

и общался с ними в Харькове
На л.д. 103 показания Репы
от 21/VIII-38г. в которых он
указал, что в организацию
"Н.В.О." вступил в 1928 году и в
общих чертах изложено
о работе его за границей
и на территории Советской
страны.
Следствие по делу вел старший
помощник Нач. Гос. Отд. Прокуратуры

Пом. Военного Прокурора
в/о Мал. Оперсостава
(Григорьев)
13/VIII 38г.

Справка

По материалам архивно-
следственного дела № 278 по
обвинению Репы Тимофея
Ивановича усматривается,
что 9 октября 1937 года, в бытность
Начальника Управления Ленинградской
области Репы был осужден
к расстрелу Чернов и привезен
в Ленинград 9 ноября 1937г.
Вышеуказанные материалы в
деле не имеются
13/VIII-38г. Пом. Ук в/о Кутузов

Краткая обзорная справка
по агентурно-следственному делу
№ 2174 по обвинению

Тацинского Виктора Антоновича
1895 г. рождения, уроженца с.
Сибирёвку (Черноземный край),
Украинца, грамотного, холостого

8/XII-1933 г. ГПУ УССР был арестован
Тацинский за участие в "УВО"
Постановлением Судебной тройки
при Коллегии ГПУ УССР от 29/II-1934 г.
Тацинский осужден к 10 годам з/с
Тацинский был привлечен Антоновым
что являлись участниками
к-р организации УВО и вели
шпионско-диверсионную борьбу
на либерданском фронте.
В 1930 году Тацинский вошел в состав
террористической группы пяти
руководителей Волынской
Юрьевской областной
Тацинский виновным себя
признал и показал, что он
вскоре вошел в состав пятерки
УВО в Харькове. Ему было
известно, как члены УВО
Воловинский Александр, Остап

Кущуя, Сергеко Иван, Кошел
Никанор, Яковлев Михаил и
Блек Григорий.
В ходе дальнейшего уго вори
лиловец Ирчан. Мирсалова
В своих заявлениях от 2/11-
Тенгиз указал, что
его арестов, допрашив
о к-р деятельности, им было
высказывания, враждебные
применения к нему со стор
следователя Грунтевалов
незаконных мер воздейств
На допросе 11 июня 1953 года
произведенном нач. прокуро
Коновницкой работа Колпи
Юрисам 3 класса Тимофеев
Тенгиз показал о
незаконных методах следс
применяемых в отношени
его при производстве следс
в 1938 году Грунтевалов
отказались от ранее дан
показаний, как страдающе
Грунтевалов. По оконча
Протокола допроса Тенгиз
ознакомился и сделал
проверки в архивно-следственн
№ 10982 нояб. Досье

Бывший оперуполномоченный Смоленского Горуправления НКВД Николай Дмитриевич Грушевацкий по фальсификации материалов, использованных для ареста советских граждан, подсудимого Прокофьева, был фальсифицировал следственное дело арестованных 7 сентября 1937 года осужден в особом порядке к высшей.

Грушевацкий сознался, что по подложным материалам были арестованы и незаконно осуждены Гвоздик, Крушельницкий и Тавлинский.

Настоящая краткая выдержка справка составлена на основании второй справки по архивно-следственному делу на Прокофьева составленной Следователем Следственной части УКГБ при СМ УССР, которая находится в материалах прокурорской надзорной производства по обвинению Яковлева Николаевича (№ 8345)

Пом. Военного Прокурора
Юго-Западного Военного Округа
20 апреля 56г. (Григорьев)

Краткая обзорная справка
по архивно-следственному делу
№ 21088 и д № 25544 год
обвинения

Пшенский-Передрианский
Антон Антонович
1897 года рождения, уроженец г.
Львова, Галичина, гр. сосл.
до ареста был чл. КПЗУ

Пшенский-Передрианский был арестован
в декабре 1932 года и осужден
Особым Совещанием при Коллегии ОГПУ СССР от 24/IX-1933 г.
к 10 годам л/свободы в ИТЛ.
Следствие по делу велось Оперуполномоченным Особого ОГПУ СССР
Пуготовейтовым

Пшенский-Передрианский был
принят в члены КПЗУ в 1920 году, выбыл в
1930 году, вступил в КПЗО и начиная
с 1932 года проводил разложенческую работу в среде членов КПЗУ.
В 1926-27 г.г. в Киеве участвовал в
УВО Коллективе, Эрлихе,
Ну, уровском принимал участие
в подготовке и проведении
разгона в КПЗУ.

В 1934 году вошел в состав Карагандинского центра УВО и будучи связан с Меркашовичем, Ермаковым, Ядовским убивает одного из руководителей губернаторского отделения УВО.

Тимошкин-Передистый виновным себя не признал, а показал, что убийство совершили Меркашович, Кудрин, Прокопчук Ф.М., Косенко, Волков.

Решением Особого Совещания при НКВД СССР от 14 Октября 1935 г. Тимошкин-Передистый по обвинению по ст. 58-8 УК на основании ст. Закона от 1 Декабря 1934 года приговорен к расстрелу.

20 Февраля 1937 года Тимошкин-Передистый был снят с учета, как приговоренный к расстрелу и передан в УНКВД по Омской области для дальнейшего ведения следствия.

15 Сентября 1938 года Тимошкин-Передистый был доставлен в Омскую область и привлечен к секретному сотрудничеству и начал предоставлять материалы о нашей работе в Омской области. Будучи завербованным органами, связанного с Германией на допросе 23 Февраля 1939 г. Тимошкин-Передистый дал

Кто из сообщения о существовании фашистских организаций в Омской области и других городах убедился его собственными выписками и показаниями его не сообщают дополнительных сведений о составе организации. С некоторыми из названных им лиц он вовсе не был знаком. Однако несмотря на это в ходе предъявления вопроса об отношении Трибунского Бердинских показано, что будучи в июне 1918 г. он был вызван в Пушковским, который ему сказал, что члены УВО ведут работу по организации Добровольческой армии.

В июле 1918 года была произведена ставка с Пушковским, который категорически отрицает все показания Трибунского-Бердинского и показал, что в Контр-революционной организации не состоял.

На допросе 23 февраля 1937 года Трибунский-Бердинский показал: "Предъявленное мною в Омской области 25/X-36 г. агентурное сообщение о фашистской

BALL CLIP

Организация только что мелкая
Крайне. Является сильным
Оплотом на всякой обвинение
Не только в Курске, но и
И всем известна за обвинение
Заключения Курске составило 7/VI-
С мотивировкой о направлении дела
по об. Бобышкого-Бердичевского в
Военную Коллегию Верхсуда Со
а выборе составило до 1 июня 1938
двухлетним направлением на
Вахлинг-лаг. Освобождение Трибу
при ВЦИКе по списку о
Решением Трибунала об 27/VI-38
Бобышкин-Бердичевский приго
рен к расстрелу (справка № 61
Приговор приведен в исполнение 9/VII-38г.

Настоящая краткая справка
справка составлена на
основании архивных
по архивно-следственным
делам на Бобышкого-
Бердичевского, хранящимся
в Облуправлении НКВД по
Курской области.

Нач. Костюченского
10/80 Майор Госбезопасности
(Григорьев)

ВЫПИСКА ИЗ
ПРОТОКОЛА ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

26 ноября 1955 года г. К.Бугская

Прокурор Каменка-Бугского района, юрист 3 класса [illegible] ТЕЛЯТНИКОВ допросил в качестве свидетеля гр-на

ТЕСЛЮК Михаила Николаевич, 1899 года рождения, уроженца Львовской области г.Каменка-Бугская, Забулье, из рабочих служащих, украинец, беспартийный, образование - высшее - педагогическое, женат, проживает в г.К-Бугская, ул. Шевченко, 57, работает преподавателем русского языка в Средней семилетней школе К.Бугского района.

Об ответственности за дачу ложных показаний по ст.89 УК УССР предупрежден. (подпись):

По существу поставленных мне вопросов могу показать следующее:

Во время производства следствия, я под моральным давлением следственных органов вынужден оклеветать на себя и на всех членов НТСНТ, которые были в Западной Зоне, я находился в то время на территории СССР, что я и другие, с которыми я участвовал в контрреволюционных группах на Западной Украине, не изменяли, а были УПА (Украинская военная организация).

В частности, я оклеветал на своих товарищей: [illegible], которые со мной участвовали в контрреволюционных группах на Западной Украине. [illegible] - это их настоящие, а настоящая фамилия [illegible] - [illegible] - настоящая фамилия, а [illegible] - настоящую фамилию не помню. Я на них оклеветал то, что они были членами УПА и вели контрреволюционную работу вместе со мной.

Но в действительности, как я, так и они вместе со мной контрреволюционной работы не вели, а наоборот, были убежденными революционного коммунистического движения на Западной Украине.

За связи с УПА я был арестован в сентябре 1946 г. При освобождении мне выдали паспорт на фамилию [illegible] Михаила Николаевича, по национальности украинец, [illegible] 1955 г. я приехал в г.Каменка-Бугская, Львовской области, где и проживаю по настоящее время.

59 44

2.-

Больше показывать мне не кому, с моих слов написано верно и мне прочитано. (подпись)

ВОПРОСИЛ: ПРОКУРОР (подпись)

Справка: Подлинник находится в материалах проверки в прокуратуре Ленинградского ВО № 208530 по обвинению [illegible].

ВЕРНО:

НАЧ. ВОЕННОГО ПРОКУРОРА ВО
МАЙОР ЮСТИЦИИ

20/VII 56г.

[illegible]

9 [illegible]

ЛИСТОК №

ПРОТОКОЛА ДОПРОСА

допрос начат в 11 ч.00 м.

1956 года 14 мая гор. Киев.

Ст.оперуполномоченный [illegible] ГУКР МВД СССР [illegible] допросил в качестве свидетеля [illegible]

Михайла Николаевича 1899 года рождения, уроженца гор. [illegible], [illegible] области, украинца, гр-на СССР, из рабочих, служащего, [illegible], в момент [illegible], член КПСС, был судим [illegible] г. по ст.ст. [illegible] к [illegible] и 10 годам ПЗЛ наказание отбыл.

Проживает в с.Сенец, [illegible] Бучского района, [illegible] области, рабочий участка [illegible] завода, [illegible] и литературы в 7 классов школы.

Об ответственности по ст.ст. 89 и 90 УК УССР предупрежден: (подпись)

ВОПРОС: В какого времени Вы находились в рядах подполья Западной Украины?

ОТВЕТ: В рядах подполья Западной Украины я состоял с 1941 по 1951 год. С 1945 года по 1948 год я был членом ОУН партии. В 1951 году членами подполья Комитета по освобождению и национально-политической реакционной группе Гумилевского, я был взят на работу. [illegible] году в [illegible] по 3-й категории [illegible] я, [illegible], [illegible], Гумилевич, Арабей и другие члены [illegible] фальшивой голосовки в защиту Гумилевского, бывшего председателя Украины, которые как и существующие основы проводил националистического плана. Гумилевич и другие [illegible] по нашей [illegible] партии или и националистических [illegible] чтобы [illegible] нашей [illegible] партии [illegible] Украины и наших легальных [illegible] центра [illegible]. Я не [illegible] в своих [illegible] и не сознал [illegible], выступил на [illegible], а [illegible] и другие как на [illegible] представителей [illegible] в КПСС.

Вставленному: „Я был исключен из партии верить. (подпись).

ВОПРОС: Вы состояли в Украинской Военной организации (УВО)?

ОТВЕТ: [illegible] Украинской Военной организации (УВО) и не состоял и никакой связи с этой организацией не имел. [illegible] я вел борьбу с [illegible] украинских буржуазных националистов и в том числе против УВО.

ВОПРОС: На известном по Львову суду в 1963 году Вы через 5 дней после своего ареста полная запирательства в своей причастности к УВО. После этого на допросах Вы дали подробные показания о своей контрреволюционной и других членов УВО деятельности. Вы подтверждаете эти показания?

ОТВЕТ: Подписал меня в ГБУ УССР заявления, в которых я здесь на данном допросе оглашены от 17 мая 1967 года, мои показания от 22 мая, а также последующие показания, о моей якобы принадлежности к контрреволюционной украинской организации УВО я не подтверждаю потому, что они не соответствуют действительности, так как в УВО я никогда не принадлежал.

ВОПРОС: Почему же Вы первые заявление и данные по существу в 1968 году показания о своей руководящей роли в УВО т. подробно рассказывали о своей антисоветской, террористической деятельности против СССР?

ОТВЕТ: Свое заявление и показания о якобы проводимой мной активной контрреволюционной деятельности как руководящего участника Львовского центра УВО я дал в виду длительного воздействия на меня следователя Сергиенко, в виду своей физической усталости непрерывными, изнурительными допросами, от которых я был во всем безразличен, готов был подписать любые показания, лишь бы скорее закончилось следствие по делу. Следователь Сергиенко и никто из руководящих работников ГБУ Украины все время требовали от меня правдивые показания и говорили, что это нужно им только для Советского государству или разоблачения украинских националистов. А по окончании следствия следователь сознавался с формулировками, которые следователь умышленно записывал мне, и в ряде случаев получал под показания других арестованных и я подписывал ранее показания, оговорив себя и других лиц.

ВОПРОС: Применялись ли к Вам по следствию меры физического воздействия - побои и другие издевательства?

ОТВЕТ: Никаких физических мер воздействия как других прямых материальных мер ко мне не применяли и не допускали, но как я уже говорил моя нервозная время непрерывные допросы. Следователь оскорблял меня, но я почти был таков сам, так как меня ругали отцы за плохо организованные горбы бы запрещен.

ВОПРОС: Кого Вы знаете из руководящих и рядовых участников УВО?

ОТВЕТ: Никого из руководящих и рядовых участников УВО я не знаю.

61 74

8.-

ВОПРОС: Почему Вы арестованным руководящим участникам УПА ОУН - [illegible] показали, что Вы являетесь [illegible] УПА [illegible] - МАКСИМОВИЧ, БУКШОВАНОГО, [illegible], СТЕПАНА, [illegible] Михаля, [illegible] и других показаний о Вашей принадлежности к УПА?

ОТВЕТ: МАКСИМОВИЧА, БУКШОВАНОГО и других перечисленных мною лиц я знал как коммунистов так сказать в той или иной степени в предвоенный период на Западной Украине. О их двойной контрреволюционной работе мне ничего известно. По линии УПА я ни с кем из них разговоров не имел. Их признательные показания считаю грубой клеветой против себя и меня, каким-бы целям преследуя мои показания на них.

Показания записаны с моих слов правильно, мною прочитаны. (подпись).
14/9-56

Допрос окончен в 20 часов.

ДОПРОСИЛ: Ст.Следователь Следственной.КГБ при СМ УССР - майор

(ВЛАСОВ)

Справка: Содержание изложенных в материалах проверки и архивно-следственному делу № 260500 по обв. [illegible] В.Г.

ВЕРНО: нач. Военного прокурора КВО
МАЙОР ЮСТИЦИИ

20/VII-56г. (ЛУКЬЯНЧУК)

62 75

С П Р А В К А

по [redacted]
ШУМСКОГО А.Я.

ОГПУ СССР за проведение антисоветской деятельности 18 мая 1933 года был арестован -

ШУМСКИЙ Александр Яковлевич, 1890 года рождения, уроженец села Боровая Рудня, [redacted] просвещения.

Показаниями БЕЛ-ОРЛОВСКОГО Ф.В., ВИСУЛА С.П., ПОПОВА М.П. и других ШУМСКИЙ изобличается как активный участник и один из [redacted] "украинской нацией контрреволюции" /УНК/. Сам ШУМ, по показаниям участников "[redacted]" Ф.В. и других, [redacted] антисоветскую деятельность и входил в состав т.н. "Московского националистического центра".

Однако указанные показания ШУМСКИЙ не подтвердил и показаний о своей антисоветской деятельности не дал.

Постановлением коллегии ОГПУ от 5 сентября 1933г. ШУМСКИЙ осужден к 10 годам концлагеря, а по постановлению Особого Совещания при НКВД СССР от 10 декабря 1935г. прежняя мера наказания была заменена ссылкой в г.Красноярск на тот же срок.

Архивно-следственное дело № 252782 хранится в архиве учетно-архивного отдела КГБ при СМ СССР.

[redacted]

ДОГОВОР

69

Следственное дело 65

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

№ 20/9944-56 "11" августа 195 6 г.

Запрос о проверке по учету спецодела МВД УССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. ТЮТЮНИК
2. Имя и отч. НИКОЛАЙ АНТОНОВИЧ
3. Год рожд. ..... 4. Место рожд. .....
5. Адрес места жительства и работы, должность Сб. редерсти Украина
6. Дополнительные сведения Был арестован в 1933 г.
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости и местонахождении следственного дела
8. Проверяется в связи с проверкой дела Прилепина

(нужное подчеркнуть)

Помощник военного прокурора КВО

Майор юстиции (Гаврилюк)

(Фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом)

6. Д

7. К

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ:

1. Арестован .....

2. Осужден .....

По оперативно-учетной карточке
УМВД ... ПО НСО
Проверил 21 8 1956 г.

3. Наказание отбывает .....

4. Архивно-следственное дело № ..... хранится .....

"..." ..... 195... года.

г 234156. зак. 3-81

Спецкомендатура
15-Отдел

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

№ 10/7244-55 „21" августа 1956 г.

Запрос о проверке по учету спецодела МВД УССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. СТАСЮК
2. Имя и отч. ПЕТР ИВАНОВИЧ
3. Год рожд. ..... 4. Место рожд. .....
5. Адрес места жительства и работы, должность был арестован в 1933 году
6. Дополнительные сведения .....
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости и местонахождении следственного дела
(нужное подчеркнуть)
8. Проверяется в связи с проверкой дела Трибунала

Помощник военного прокурора КВО
майор юстиции (Григорьев)

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ:

1. Арестован Свед. об аресте за 1923 г. на проживании в оск. ЧССР не имеется

2. Осужден

3. Наказание отбывает 21/8-57 г.

4. Архивно-следственное дело № ..... хранится .....

"..." ..... 195... года.

г 234580. зак. 8-53 г.

Следственное дело № 5 Том 1

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

№ 10/3394-55 г. Киев 195 6 г.

Запрос о проверке по учету спецодела МВД УССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. ЯСИНСКИЙ
2. Имя и отч. АЛЕКСАНДР
3. Год рожд. ..... 4. Место рожд. .....
5. Адрес места жительства и работы, должность .....
6. Дополнительные сведения Был арестован в 1933
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости и местонахождении следственного дела .....
8. Проверяется в связи с пересмотром дела в Киевском (нужное подчеркнуть)

Помощник военного прокурора КВО

Майор юстиции (Гончарев)

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ:

1. Арестован .....

2. Осужден .....

3. Наказание отбывает .....

4. Архивно-следственное дело № 28536-Ж хранится Киев Чеф

«.....» ..... 195..... года.

г 384586. зак. 8.51 6.

Краткая оперативная справка
по архивно-следственному делу
№ 12532 по обвинению

Ясенского Александра Ерофеевича
1894 г. рождения, уроженца с. [illegible]
Сособловцы, Каменец-Подольской
губ., поляка, м/грамотного, бы-
вшего адреса работала подпись
К уверен.

23/XI-1932 г. особым отделом
Одесского Облотдела ГПУ
был арестован. Заключен
в Каменец-Подольской тюрьме.
5 апреля 1933 года судебной
тройкой при Каменец-ГПУ
осужден по ст. 54-6-54-10 ч.
к 10 годам л/с в ИТЛ.
Следствием обвинялся в том,
что в период с 1925 по 1932 годы
систематически ходил
в Польшу за контрабандой
вместе с другими контр-
бандистами Недзвецким Фомой
и Ивановым Михаилом
и из местных поляков [illegible]
Рубчинским, [illegible]
Ф. Ярошевичем, Заленским
Петром, что в Польшу он
ходил исключительно

один раз со своим двоюродным
братом Колькой Лодыгиным
В больше у него никого
родственников, по-видимому,
он не имел. Будучи
раскулачен в 1930 году
с семьей гусей сбитых
с Лубянских не имел.
По сведениям дела
не проходит кто Колькин
был кулак. У 1930 г.
никто кулец проходящий
по делам Волковского
и Октябрьского исполкомов
не значится. По последнему делу
Колькин в нем
значится одно фамильцем
Колькой, но здесь
в деле Волковского района,
как имеет фотографию 1930,
по подробным данным
автобиографического характера
на него нет
дела
почему розыскное дело.

Нач. Вечного Архива
УНКВД Майор Госбезопасности
(Григорьев)

22/VI 56г.

Справка

В процессе проведения дел по обвинению [illegible] Романа Михайловича, были приняты меры к установлению местонахождения [illegible] Трифуну по совместной работе и для получения отзывов о них с места жительства и политической стороны, однако выяснить таких лиц не представилось возможным по причине задержки времени (с июня 1937 года не работал). Отношение к ряду лиц, в частности к [illegible] Трифону Ивановичу, [illegible] дать [illegible] не дало положительного результата.

Нач. Восточного Прокурора
ст. лейт. Шабар Восточной
27 [illegible] 38 г. (подпись) Григорьев

Спецконтроль
В срочно
72

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

№ 9744-55 г. 28 сентября 1956 г.

Запрос о проверке по учету спецодела МВД УССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. БОРОДЗАК
2. Имя и отч. ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА
3. Год рожд. 1906 4. Место рожд. .....
5. Адрес места жительства и работы, должность Была арестована УСБ МВД УССР 1 августа 1944 г.
6. Дополнительные сведения .....
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости и местонахождении следственного дела
8. Проверяется в связи с предполагаемым ее (нужное подчеркнуть) выездом

Помощник военного прокурора КВО

(Старший лейтенант юстиции)

(заполняется печатным шрифтом)

урож. Галиция (Польша)

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ:

1. Арестован 1/VIII - 39 года УГБ НКВД СССР по ст. ст. 54-6, 54-11

2. Осужден в порядке приказа НКВД СССР № 00488 ВТ 21/IX - 39 года к ВМН. Об исполнении приговора сообщено.

3. Наказание отбывает

4. Архивно-следственное дело № 787 направлялось в ГУБ НКВД 26/I - 38 года при № 116069. К/н. дело № 283199 хранилось в ИТУ УССР. Хранится

Начальник отделения 1 Спецотдела (ПОКОТИЛО)
МВД УССР

29 IX 1956 года.

г 284556. зак. 0-811.

Справка
13 сентября
73

ПРОКУРАТУРА СССР

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА
Киевского военного округа

«7» сентября 1956 г.
№ 12/4-55
гор. Киев, Артема 59

НАЧАЛЬНИКУ УЧЕТНО-АРХИВНОГО ОТДЕЛА
КГБ при СМ УССР

гор. КИЕВ.

При ответе ссылайтесь на наш номер.

Прошу сообщить располагаете ли Вы какими либо другими материалами (кроме архивно-следственного дела) послужившими основанием для ареста —

фамилия, имя, отчество БОРОДЧАК ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА

год рождения 1906 г.

место рождения Таисия м. Тирасполь

когда и кем арестован 1/VIII-37 г. УНКВД УССР

когда и кем осужден 22/IX-37 г. в особом порядке

Пом. военного прокурора КВО
Майор юстиции Гринева

г 284556 зак. с-84 к

чуб инв

В оперативно-

Учетно-арх

сдано

5. X 1959.

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 741501 по обвинению –

БОРОДЧАК /по мужу ХАМ/ Екатерины Михайловны, 1906 года рождения, уроженки м.Глиняны, Львовской области, украинки, гр-ки СССР, член КПЗУ с 1920 по 1930 г.

БОРОДЧАК арестована [illegible] 1927 года [illegible] УССР как участница антисоветской организации и агент иностранной разведки.

На допросах БОРОДЧАК показала, что в 1924 году она нелегально перешла государственную границу из Польши в СССР. [illegible] направлена на курс [illegible], а в 1926 году нелегально переброшена в Польшу.

Тогда же весной 1926 года БОРОДЧАК была арестована польской политической полицией, которой дала согласие о секретном сотрудничестве:

По заданию польской полиции БОРОДЧАК занималась контрреволюционной деятельностью в КПЗУ, выдала позиции тайника "ТАЙОС", нелегальную типографию, передала в полицию фамилии руководящих работников [illegible] в Киеве, Львове, Галиции и т.д.

В 1930 году БОРОДЧАК прибыла в Советский Союз, где собирала сведения шпионского характера и передавала их представителям польской разведки МАНДЕЛЮ и ХРУСЦЕЛЮ.

В 1934 г. БОРОДЧАК была привлечена к секретному сотрудничеству с органами ГПУ-НКВД. По заданию МАНДЕЛЯ БОРОДЧАК [illegible] в органах [illegible] провокационные материалы, а работая с ней работники [illegible], [illegible] СКИЙ и ПУСТОВОЙТОВ принимали эти "явно вымышленные, провокационные доклады. В последующем некоторые из них заказывали мне доклады на ту или иную группу лиц-провокационного характера". /л.д. 22/.

В числе провокационных сообщений, представленных в НКВД УССР, БОРОДЧАК назвала сообщения о подготовке покушений на КОСТЫЛЕВА и БАЛИЦКОГО, о подготовке терактов на работников НКВД ПУСТОВОЙТОВА и БОРДОНА, а также доклад о подготовке участниками УВО крушения поезда, в котором должен был ехать один из руководителей КП/б/У.

По указанию КОЗЕЛЬСКОГО, она представила ложный материал о террористических намерениях [redacted], ЯЛЬЧЕНКО, Крыжан и других украинских писателей.

/Показания БОРОДЧАК в отношении ПУСТОВОЙТОВА приобщены к делу последнего/.

Кроме ложных [redacted] БОРОДЧАК, других доказательств ее преступной деятельности в деле не имеется.

Из приобщенной к делу справки видно, что БОРОДЧАК 22 сентября 1937 года осуждена по первой категории /кем не указано/. Приговор приведен в исполнение 25 сентября 1937 г.

Архивно-следственное дело № 74150 хранится в архиве УАО КГБ при СМ СССР.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - Капитан
/ТЮЛЬКИН/

" 22" сентября 1955 года

Инв. 18796
12 X 56

В. Срочно

СПЕЦКОНТРОЛЬ

К021763

"У" октября 1956 г.

№ 262/744-55

Секретно
экз. 1

Прокуратура Союза ССР

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР
КИЕВСКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА

НАЧАЛЬНИКУ ЦЕНТРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СПЕЦИАЛЬНОГО АРХИВА МВД СССР

гор. Москва

Прошу сообщить, имеются ли у Вас материалы о принадлежности к агентуре иностранных разведок - БОРОДЧАК Екатерины Михайловны, 1906 года рождения, уроженки м. Глеяне (Галиция), украинки, гр-ки СССР, члена КПЗУ (в 1930г. прибыла из Польши), осужденной 22 сентября 1937 года в порядке Приказа НКВД СССР за № 00485 к ВМН.

ВРИО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА ВПО
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

(М. САВЕНКО)

Г 284453--У. Зак. 1929.

Сл. арх. Суд. II уч.
за Боруган Енидже
ну линай совету,
19/X-56 г. Лист-

III

Внеслан
Бир

18 ондогбр 6

отп.2 экз.
исп.Григорьян
печ.Суд-на
4.X-56г.
I3884

г. Моск

МВ-2

МВД СССР

ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Центральный Государственный
ОСОБЫЙ АРХИВ

31 октября 195 6 г.

№ 16/6/003825

г. Москва

Сов. секретно.
Экз. № 1

10. XI 56 021763

ЗАМ. ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КИЕВСКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА

Полковнику юстиции

тов. САВЕНКО.

На № 2/02/794-55/012686 от 4/X-56 г.

Направляю архивную справку на БОРОДЧАК Екатерину Михайловну.

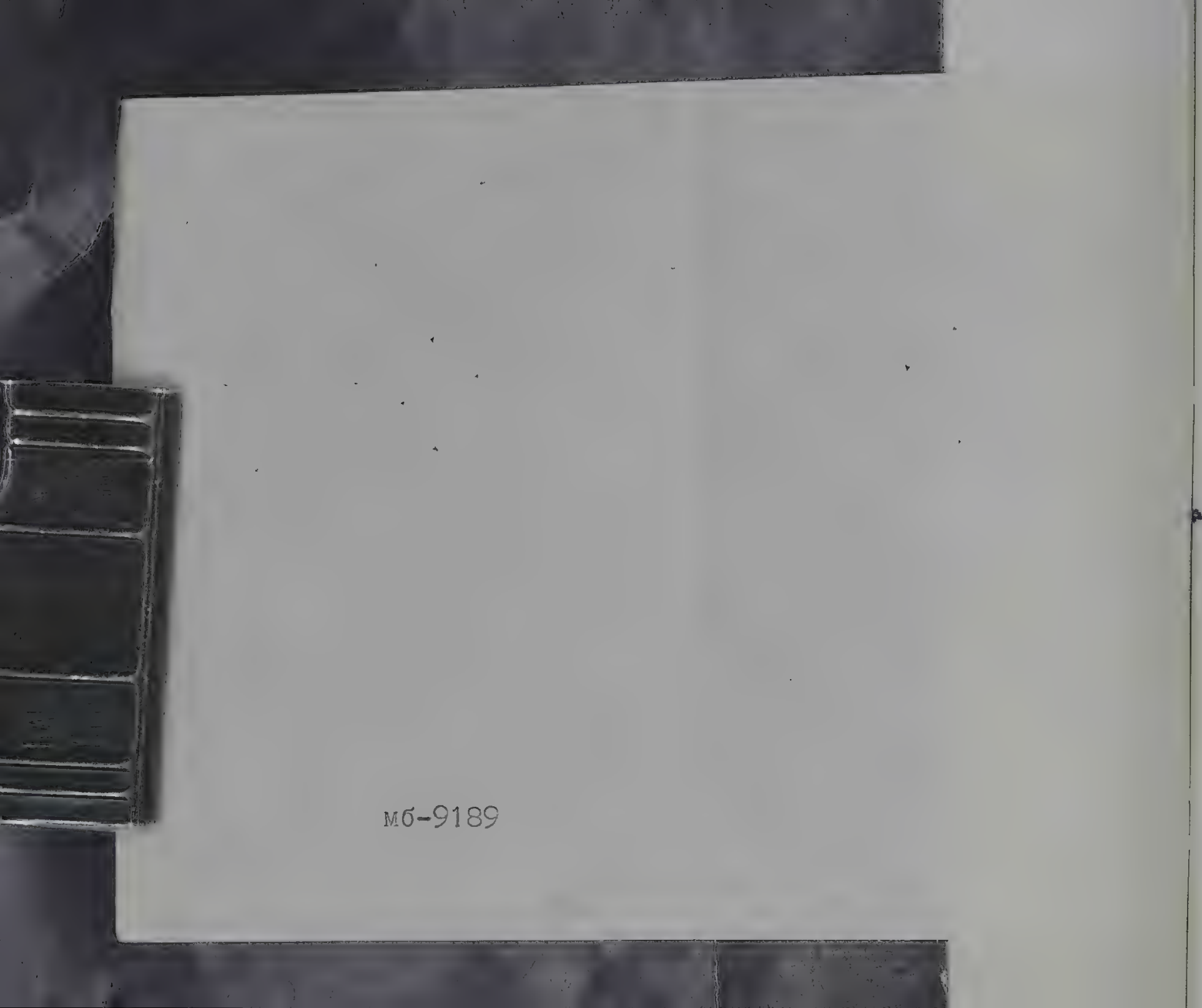
Ваш запрос возвращаю.

Приложение: справка на 1 листе
запрос на 1 листе

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ЦЕНТРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОСОБОГО АРХИВА СССР

Капитан

(ХРЯЩЕВ)



мб-9189

2021763 78

МВД СССР

ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Центральный Государственный
ОСОБЫЙ АРХИВ

31 [illegible] 196 6 г.

№ 16/00302.25

г. Москва

Сов.секретно

Экз. № 1

АРХИВНАЯ СПРАВКА

В документальных материалах Центрального государственного Особого архива СССР, в фонде "Главное управление государственной полиции" буржуазной Польши имеются следующие сведения о БОРОДЧАК Катажине (Екатерине).

БОРОДЧАК Катажина Михайловна (мать Татьяна) около 19 лет /в 1926г./, родилась в Глинянах Пшемысланского уезда, студентка гимназии.

Приметы: невысокого роста, блондинка, глаза карие. Нелегально вернулась из России, где окончила специальные коммунистические курсы для организаторов коммунистического движения на Кресах. (Район Западной Украины).

Сведения за 1926 год.

Основание: ЦГОА СССР, П отдел, ф.312, д.2574, т.221 (об).

[illegible]

(ХРАШЕВ)

[illegible] ЦГОА СССР

[illegible]

([illegible])

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОПРОСНОГО ЛИСТА ДОПРОСА

[illegible]

Копия с копии 83

УТВЕРЖДАЮ
Пом.ГЛАВНОГО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА
Полковник юстиции
[illegible]
[illegible]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

[illegible] прокурор отдела Главной военной прокуратуры [illegible], рассмотрев архивно-следственное дело № 057775 по обвинению ПОСТОВОЙТОВА Сергея Аполлоновича.-

УСТАНОВИЛ:

Постановлением [illegible] Постовойтов Сергей Аполлонович, [illegible] года рождения, [illegible], был [illegible] Военного суда [illegible] прокурора [illegible] к [illegible].-

[illegible] Постовойтов Сергей Аполлонович, [illegible] года рождения, уроженец [illegible], русский, [illegible], из крестьян, [illegible], беспартийный, [illegible], в прошлом [illegible], [illegible] в [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

Для выполнения этих задач было создано целая система [illegible] для осведомления участия работы органов [illegible] работе и следствие.

С середины 1933 года для работы в качестве секретных сотрудников были привлечены ряд участников контрреволюционных организаций и агентов [illegible] из них выделились [illegible], ЗОРО ЧЕК и ОНИЧЕК.

По указанию [illegible] умышленно [illegible] о существовании среди украинской интеллигенции [illegible] с целью [illegible] контрреволюционных и террористических организаций, провел участников этих организаций на [illegible] и разгрома [illegible] умело направляемые [illegible] умело по ложному пути.

Эти агенты провоцировали украинскую интеллигенцию в изготовлении [illegible], которые должны были подтвердить наличие контрреволюционных организаций.

Арестованные подвергались [illegible] в крайнем [illegible], которые почему-либо [illegible] убрать.

[illegible] одни из основных [illegible] по делу "СВУ", начатый в 30 [illegible]. Он в его деле [illegible] [illegible] Сергий [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] террористическая [illegible]
[illegible] что у [illegible] в [illegible] террористических [illegible]
[illegible] террористическая [illegible]
[illegible] террористическая [illegible]
[illegible] террористическая

...стоятова в материалах его дела нач.ОРОСНИ получил в 1937 году/л.д.136/.

Из приложенной к делу копии протокола допроса арестованного 4.-...ого 1937 года, что он на допросе 27 июля ...

...

...

Просмотром архивно-следственного дела по обвинению [illegible] Дмитриевича установлено, что [illegible] по вопросу [illegible] 1937 года показал, что [illegible] в сентябре [illegible] месяце [illegible] совместно с [illegible] участвовал в существовании контрреволюционной [illegible] вредительских действий тов.Калиф, [illegible] из партии, в [illegible] центр "[illegible]"/Х.д.118-[illegible]/.

Просмотром архивно-следственных дел по обвинению [illegible], Антона Антоновича, установлено, что по [illegible] проти нем Комиссии ГПУ УССР от [illegible] 1937 г. [illegible] за антисоветскую деятельность [illegible] Он также [illegible] Деткомиссии Особого [illegible] от 14 октября [illegible] года [illegible] по делам [illegible] Отдела Харьковского облсуда в сессии в Омске/л.д.[illegible]/.

[illegible] 1937 года [illegible] по постановлению краевой [illegible] Омске по постановлению краевой [illegible] в Омске осужден за то,что, будучи привлечен к советскому контрреволюционной [illegible] правотроцкистских [illegible] а после [illegible] и дела городов [illegible] Харьковской/л. [illegible]/.

Просмотром архивно-следственных дел по обвинению [illegible] сотрудников [illegible] УССР [illegible] Виктора Черняка, [illegible] установлено [illegible] и [illegible], что по их показаниям [illegible] участник контрреволюционной организации, [illegible] УССР /л.д.146-147,160-161,178-179/.

Просмотром архивно-следственных дел по обвинению [illegible] Виктора Арсеньева и [illegible] установлено, что [illegible] года они были [illegible] УССР и [illegible] принимал участие ПУСТОВОЙТОВ /л.д.158-159/.

Допрошенный в качестве [illegible] дел [illegible] Антона Антоновича [illegible] УССР [illegible] показал,что, работая с [illegible] 1937 г. [illegible] он никогда не [illegible] Антона Антоновича [illegible] в том [illegible] антисоветской [illegible] структуры".

Далее [illegible] показал, что из [illegible] личных взаимоотношений он не считал ПУСТОВОЙТОВА человеком [illegible] советской власти и [illegible] /л.д. [illegible]/.

В [illegible] суд [illegible] Верховного [illegible]-Кассационной [illegible] А.А.Обратилась в надзор. в протесте дает [illegible] ратурой указывает,что по три года сотрудники [illegible] [illegible] ших это могло отразиться на частоте замеров и потому считает, что он осужден был необоснованно.

Других доводов в своей жалобе ПУСТОВОЙТОВА-ШУФЕР А.П. не приводит.

Имея в виду, что виновность [illegible] в совершении им преступления [illegible] доказана, его [illegible] показаниями свидетелей [illegible] того, что виновность подтверждается показаниями [illegible], [illegible], [illegible], руководящими [illegible],-

П О С Т А Н О В И Л:

1. [illegible] по [illegible] в пересмотре дела по обвинению ПУСТОВОЙТОВА Сергея Аполлоновича оставить без удовлетворения.

2. Архивно-следственное дело № 28778 по обвинению [illegible] Сергея Аполлоновича сдать в архив и считать хранение этого [illegible] Сергея Аполлоновича снять.

[illegible] ПРОКУРОР ОТДЕЛА ГУЛ
Майор юстиции

/РЕНИН/

Верно: СЛ [illegible]
при СК [illegible] - Майор

/[illegible]/

СПРАВКА: Архив [illegible] находится в [illegible] дела № 28778 по обвинению ПУСТОВОЙТОВА Сергея Аполлоновича,находящемся на хранении в [illegible] при СК [illegible].

[illegible]
при СК [illegible] - Майор

/[illegible]/

Следователю
по архиву
89

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

№ 4777-55 1 декабря 1955 г.

Запрос о проверке по учету спецодела МВД УССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. ЧЕРНЯК
2. Имя и отч. ЕВГЕНИЙ ИОСИФОВИЧ
3. Год рожд. 1895 4. Место рожд. Галиция
5. Адрес места жительства и работы, должность Был арестован на Украине в 1939 году
6. Дополнительные сведения
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости и местонахождении следственного дела (нужное подчеркнуть)
8. Проверяется в связи с проверкой учета архива

Помощник военного прокурора КВО
(подполковник юстиции)
(Горбачев)

(фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом)

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ:

1. Арестован 1) [illegible] 11/V-33 г. Ин у сер
№ сл. дела нет. обв. по ст. 54-11 ук усер
Ревид. Тройкой при Коллегии Ин у сер

2. Осужден 25/IX 33 г. на 10 лет ИТЛ
сл. дело в арх. КГБ УССР под № 46108.
Вст на карт. такое.

3. Наказание отбывает 2) 9/X-37 г. Тройкой УНКВД Ленинградской
обл. Осужден к выс.
31/XI-37 г. Приговор исполнен.

4. Архивно-следственное дело № Других сведений нет.
3) Имеется на карт. арх. след. № 203
по аресту 1933 г.

8/XII

"..." 195... года.

г 284586. зак. 6-56 г.

ПР-6

Копия

экз.№___

Секретно

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО СУДА КССР

В составе: председательствующего ПЕНИКОВА
членов ШАРОВА и ШУВАЛОВА

рассмотрела в заседании от 30 июня 1956 года дело по протесту зам.Генерального прокурора Союза ССР на Постановление Особой тройки УНКВД Ленинградской области от 9 октября 1937 г. по обвинению

ЧЕРНИКА Евгения Иосифовича, 1895 года рождения, уроженца с.Чехи, Бродского уезда /Галиция/, по национальности украинца, бывшего члена ВКП/б/, грамотного, судимого тройкой при коллегии ГПУ Украинской ССР 28.IX.1933 г. по ст.ст.54-2, 54-4, 54-7, 54-11 УК УССР к 10 годам лишения свободы. Отбывал наказание в Беломорско-Балтийском ИТЛ НКВД СССР.

Осужден к ВМН - расстрелу. Постановление Особой тройки от 9.X.1937 г. приведено в исполнение 3 ноября 1937 г.

Зам.Генерального прокурора Союза ССР в своем протесте просит Постановление Особой Тройки УНКВД Ленинградской области от 9.X.1937 г. в отношении ЧЕРНИКА Е.И. отменить и дело о нем производством прекратить на основании ст.4 п.5 УКП РСФСР.

Заслушав доклад члена суда ШАРОВА и заключение прокурора КУРИКОВА, поддержавшего протест, судебная коллегия находит, что указанное постановление Особой тройки по делу ЧЕРНИК подлежит отмене по следующим основаниям:

В деле нет совершенно никаких данных за что осужден ЧЕРНИК Е.И., какое преступление он совершил.

Следствие по делу не проводилось. Протоколов допроса ЧЕРНИК Е.И. и свидетелей в деле нет, обвинение ему не предъявлялось, обвинительное заключение не составлялось.

В справке, составленной на ЧЕРНИКА Е.И. указано, что он связан и входит в группу заключенных осужденных по делу "УЛО", продолжавших вести к.р. деятельность в лагере и что в лагере он издевался над политнеграмотностью следователя, ведшего его дело.

Данные, записанные в справке, не проверены и никакими об"ективными доказательствами не подтверждены. Кроме указанной справки сведения по антисоветской деятельности [illegible] Е.И. в деле не имеется.

[illegible] отобраны показания в [illegible] антисоветской деятельности [illegible] конкретно подтверждающие деятельностью и имелись ли основания к его аресту в 1937 г., произведенной дополнительной проверкой не установлено.

При таких обстоятельствах дела, оснований для осуждения ЧЕРНИКА в 1937 г. не было.

Соглашаясь с протестом, судебная коллегия руководствуясь ст.418 УПК,-

ОПРЕДЕЛИЛА:

Постановление Особой Тройки УНКВД Ленинградской области от 9 октября 1937 года в отношении ЧЕРНИКА Евгения Иосифовича отменить и дело о нем производством прекратить на основании ст.ст.4 и 5 УПК РСФСР.

Подлинное за надлежащими подписями.

Верно: СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - Капитан
/САПОЖНИКОВ/

Справка: Подлинник определения находится в архивно-след. деле № ф/п - 3199 по обв. Черника. Дело хранится в УКГБ к-ф Азер в г. Петрозаводске.

Ст. следов. следуправл. КГБ
при СМ УССР капитан
/Сапожников/

ИР-1

92

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 203944 по обвинению ЧЕРНИКА Е.И.

ГПУ УССР 11 мая 1933 года был арестован в гор. Харькове:

ЧЕРНИК Евгений Иосифович, 1895 года рождения, уроженец с.Чехи, Бродского уезда /Галиции/, из крестьян-бедняков, член КПСС с 1918 года, работал научным работником института украинской культуры и зам.директора этого же института.

Как видно из материалов дела, ЧЕРНИК обвинялся в том, что являлся участником контрреволюционной организации "УВО" в гор. Харькове и проводил антисоветскую работу.

В пред"явленном обвинении ЧЕРНИК виновным себя признал и на предварительном следствии показал, что с 1932 года и до дня ареста состоял членом Всеукраинского центра "УВО", принимал участие в совещаниях центра, решавших вопросы подготовки и проведения восстания и срыва хлебозаготовок. Кроме того, являлся связистом между харьковским и московским центрами организации. При выезде в Берлин передал директивы о подготовке и расширении раскола в КПБУ.

К делу приобщена выписка из показаний обвиняемого ПРИСТУПЫ Ф.М. от 14, 15 и 16 мая 1933 года. На этих допросах [illegible] назвал как участников контрреволюционной организации "УВО" [illegible], ХОНЬ, ЗАБОРСКОГО О., БУКШОВАНОГО, СИРКО В. [illegible] и др.

В свою очередь ПРИСТУПА, как участника антисоветской организации "УЬО", [illegible], ВАСИЛЬКОВ, КОПАЧ, МАКСИМОВИЧ, РЕПА и ТЕСЛЮК-ОРНЕСТ, выписки из показаний которых приобщены к настоящему делу.

По показаниям ЧЕРНИКА ПРИСТУПА Фома Михайлович не проходит.

По материалам следственного дела не проходит также КУДРИВЕЦ Григорий Иосифович.

Судебной Тройкой при Коллегии ГПУ УССР от [illegible] сентября 1928 года ЧЕРНИК В.Н. осужден на 10 лет ИТЛ. Дело [illegible] в настоящее время проверяется Следуправлением [illegible] при СНК УССР.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ [illegible]
при СИ УССР - [illegible]

"10" ноября 1936 года

С П Р А В К А

Согласно сообщению Главной Военной Прокуратуры № 9с-6769-41 от 21 августа 1956 года, определением Военной Коллегии Верховного Суда СССР от 4 июля 1956 г. дело по обвинению ПОЛОЦКОГО Александра Аркадьевича, ЛЮБЧЕНКО Николая Петровича, МАЗУРЕНКО Юрия Петровича, КОВАЛЕВА Левко Борисовича, КУЛИШ Николая Гурьевича, ЭПИК Григория Даниловича, ПОЛИЩУКА Валерьяна Львовича, ПИДМОГИЛЬНОГО Валерьяна Петровича, БРАЖНИКОГО-ШТАНЬКО Василия Яковлевича, ПЛУЖНИКА Евгения Павловича, ПАНОВА Андрея Степановича, ШТАНГЕЯ Владимира Фокиевича, ВАНЧЕНКО Петра Захаровича, МАЙЗИТ Григория Иосифовича, КОВИНЬКО Александра Ивановича, СЕМКО-КОЗАЧУК Семена Михайловича и КУДРЯ Данила Семеновича прекращено за отсутствием состава преступления.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - Капитан
/ТАЛЫКИН/

" 6 " сентября 1956 года

ПР-6

Секретно

экз.№

"УТВЕРЖДАЮ"

ЗАМ ГЛАВНОГО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА
Полковник юстиции

/В.ВИКТОРОВ/

12 мая 1956 года
№ 9н-6769-41 г.

В ВОЕННУЮ КОЛЛЕГИЮ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

/ в порядке ст.370 УПК УССР/

По делу ПОЛОЦКОГО А.А. и других

12 мая 1956 г. г. Москва

27-28 марта 1935 г. Военной Коллегией Верховного суда СССР осуждены:

1. ПОЛОЦКИЙ Александр Аркадьевич, 1886 года рождения, уроженец с.Сорочинцы Харьковской области, украинец, быв.зам.Наркомпроса и зам.Наркомлегпрома УССР, быв.член КП/б/У с 1920 по 1934 г., до ареста директор Укркниготорга;

2. ЛЮБЧЕНКО Николай Петрович, 1895 года рождения, уроженец гор. Киева, украинец, быв.советник полпредства в Чехословакии, быв.член КП/б/У с 1918 по 1934 г., до ареста член редколлегии газеты "Коммунист".

3. МАЗУРЕНКО Юрий Петрович, 1885 года рождения, уроженец Польши, украинец, быв.член КП/б/У с 1928г по 1934 г., до ареста нач.планово-финансового сектора Наркомхоза УССР;

4. КОВАЛЬ Левко Борисович, 1894 года рождения, уроженец гор. Харькова, украинец, быв.зам.наркомминдела УССР, беспартийный, до ареста старший химик института им.Карпова;

5. КУЛИШ Николай Гурьевич, 1892 года рождения, уроженец УССР, быв.член КП/б/У, исключен из партии в 1934 г. за национализм;

6. ЭПИК Григорий Данилович, 1901 года рождения, уроженец с.Каменка Днепропетровской области, украинец, быв.член КП/б/У с 1920 по 1934 г., исключен из партии за национализм;

7. ПОЛИЩУК Валерьян Львович, 1897 года рождения, уроженец с.Ильче быв.Волынской губернии, украинец, беспартийный, быв.литературный работник;

8. ЛИДМОГИЛЬНЫЙ Валериан Петрович, 1901 года рождения, уроженец с.Чаплы Днепропетровской области, украинец, быв.переводчик издательства "[illegible]", беспартийный;

9. БРАЖНЫЙ-ШТАНЬКО Василий Яковлевич, 1903 года рождения, украинец, беспартийный, быв.литературный работник.

10. ПЛУЖНИК Евгений Павлович, 1898 года рождения, уроженец гор. Кантемировка, Воронежской области, украинец, быв.литературный работник, беспартийный.

11. ИВАНОВ Андрей Степанович, 1899 года рождения, уроженец Харьковской области, украинец, быв.литературный работник, беспартийный.

12. ШТАНГЕЙ Владимир Фомич, 1895 года рождения, уроженец [illegible] области, украинец, быв.литературный работник, беспартийный.

13. ВАНЧЕНКО Петр Захарович, 1898 года рождения, уроженец Полтавской области, украинец, быв.литературный работник, беспартийный.

14. МАЙОРЕТ Григорий Иосифович, 1903 года рождения, уроженец Харьковской области, украинец, быв. лектор по истории музыки , беспартийный и

15. КОЛИНЬКО Александр Иванович, 1900 года рождения, уроженец Полтавского района, УССР, украинец, быв. литературный работник, беспартийный -

по ст.ст.54-8 и 54-11 УК УССР к 10 годам лишения свободы каждый.

16. СЕМКО-КАЗАЧУК Семен Михайлович, 1889 года рождения, уроженец Польши, украинец, быв.член КП/б/У с 1918 по 1934 г., до ареста быв.отдела Госстраха Наркомфина УССР и

17. КУДРИ Даниил Евменович, 1885 года рождения, уроженец [illegible] УССР, украинец, быв.член КП/б/У с 1920 г. по 1934 г./ до ареста директор Всеукраинской конторы сельхозбанка, -

по ст.ст.54-8 и 54-11 УК УССР к 7 годам лишения свободы каждый.

[illegible] лица признали виновными в том, что [illegible], являясь участниками террористической группы, созданной в Бендерской антисоветской организации.

За эту же деятельность по постановлению тройки УНКВД Ленобласти в 1937 г. расстреляны МАЗУРЕНКО, ПИДЮРИЛЬНЫЙ, [illegible] /постановление от 8 ноября 1937 г. [illegible] /постановление от 8 декабря 1937 г./

КОВИНЬКО после отбытия наказания по приговору Военной коллегии, [illegible] по постановлению Особого Совещания при МГБ СССР от 24 мая 1947 г., как социально-опасный элемент был сослан в ссылку в Якутскую АССР на 5 года, а затем по постановлению Особого Совещания при МГБ СССР от 7 июля 1950 г. сослан на поселение на дальний Север.

Приговор Военной Коллегии Верховного суда СССР от 27-28 марта 1940 г. в отношении всех осужденных и по приговору [illegible], постановлением тройки [illegible] Ленинградской области от 8 ноября 1937 г. [illegible], [illegible], от 8 июля 1937 г. в отношении [illegible], Особого Совещания при МГБ СССР от 24 мая 1947 г. и постановление Особого Совещания при МГБ СССР от 7 июля 1950 г. в отношении КОВИНЬКО подлежат отмене, а дела прекращению, так как произведенным по делу дополнительным расследованием установлено, что осуждены они необоснованно.

На предварительном следствии все осужденные, за исключением КОЗЛОВА, виновными себя признали. В суде КОЗЛОВ виновным себя также не признал, а ПИДЮРИЛЬНЫЙ и ПАНОВ признали себя виновными лишь частично. Остальные осужденные, хотя и [illegible] признали свою виновность, однако заявили, что на предварительном следствии, ранее данные [illegible] их показания являются весьма противоречивыми, путанными и неубедительными, а потому вызывают сомнение в их правдоподобности.

КУЛИШ, ПОЛИЩУК, КУДРЯ и КОВИНЬКО в своих жалобах, поданных после осуждения, указывают, что они невиновны и просят их реабилитировать.

Будучи допрошенными в ходе дополнительного расследования, КОВИНЬКО и КУДРЯ показали, что ни в каких антисоветских организациях они не состояли. КУДРЯ утверждает, что показаний

о принадлежности к антисоветской организации [illegible] дал, а [illegible] взятых, т.е. вырвать [illegible] от себя [illegible] применения к ним каких-либо методов следствия,/л.д. [illegible] материалы проверки/.

[illegible] дополнительных расследованием установлено, что [illegible] [illegible], [illegible], [illegible],

САВЧЕНКО, ГРУДИН, ФАЛЬКОВСКИЙ, ВОЙКО, ТУРСКАЯ, КОСИЧЕНКО и др., которые показывали о принадлежности некоторых из осуждённых к а/с организации, вытекающих от этих показаний отказались /л.д.12, [illegible], 36-39, [illegible], матер.проверки/.

Не признали себя виновными БУДНИК-ПИКОС Ю.Н., [illegible], КОСЫНКА, [illegible], [illegible] и другие, которые осуждённые по данному делу показали участников организации /л.д. 174, 86-98, 122, 217/.

Показания [illegible] ПРОСТОВОЛОСА, [illegible], [illegible], [illegible],

СЕМКО-КОВАЧУК С.М. в 1905-1906 г.г. и в 1912-1916 г.г. состоял в кружках с.р., в период 1918-1920 гг. находился в партии боротьбистов, в [illegible] г. вступил в КП/б/. Исключен по чистке в 1934 г. исключался из партии за скрытие своих взглядов по национальному вопросу и [illegible] националистов, однако апелляционной комиссией 28 июля 1934 г. в партии был восстановлен с об"явлением строгого выговора.

КУДРЯ Д.Е. в 1905-1920 г.г. состоял в партии С.Р., в [illegible] г. [illegible] партии [illegible] с"явлением строгого выговор "за связь с чуждым элементом отцом кулака и братьями, лишенными права голоса и за злоупотребления по службе".

КУЛИШ Н.Г. в 1934 г. исключен из партии за то, что "[illegible]" [illegible] [illegible] антисоветские пьесы.

ЭПИК Г.Д. , член КП/б/ с 1920 г., в других партиях не состоял. 8 июня 1934 г. комиссией по чистке партии исключен из партии с формулировкой "на протяжении долгих лет и до последнего времени сопротивлялся линии партии в литературе поддерживал националистические элементы в их борьбе против партии".

ШТАНГЕЕВ В.Ф. комиссией по чистке партии 11 июня 1934 г. исключен из партии "как неустойчивый, не усвоивший большевистских основ, не боровшихся с националистическим уклоном, как потерявший [illegible] [illegible] и [illegible] работы горкома писателей"/.

МАЗУРЕНКО К.П. состоял с 1904 г. членом РСДРП, УСДРП, УСДРП-незалеж., член ЦК и организатор партии УПК, член КП/б/У с 1920 г. /л.д. 52-56, т.6/.

КОВАЛЕВ Л. в 1917-1918 г.г. был эсером, а в 1919-1920 гг. членом ЦК УКП боротьбистов.

Таким образом, дополнительным расследованием установлены новые обстоятельства, которые не были известны суду при [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] другим [illegible] по данному делу лиц.

П О Л А Г А Л Б Ы:

Приговор [illegible] Коллегии [illegible] краевого суда [illegible] 27-28 марта 1935 г. в отношении [illegible] А., [illegible]

СЕМЕНО-КАЛЬКА С.., ТАЛУРИНА В.П., ЮЗЬКА А.., [illegible] З.Б., КУЛИША Н.Г., ЗИНКА Г.Д., БРАЖЛИВОГО-ШТАНЬКО В.Н., [illegible] ВОГО В.П., ПЛУЖНИКА Е.Н. ПАНОВА А.С., ШТАНЬКО В.Ф., БАЙЧЕНКО П.., [illegible] Г.. и ЮЗЬКА А.., постановления тройки УНКВД [illegible]градской области от 8 января 1937 г. в отношении МАЗУРЕНКО, ПАДМОГИЛЬНОГО, ШАНТЫЯ, ЗИНКА, постановление тройки того же управления НКВД от 8 декабря 1937 года в отношении БРАЖЛИВОГО-ШТАНЬКО и ЛЮБ[illegible], а также постановление Особого Совещания при НКВД СССР от 24 мая 1[illegible]7 года в отношении [illegible] отменить и дела на них прекратить за отсутствием состава преступления.

ПРИЛОЖЕНИЕ: дело в 11-ти томах, матер.проверки в 1 томе, пакет от н/вх. 039376, в т.ч. матер. от н/бх. 041435 на 9-ти листах и матер. от н/бх. № 011895 на 2 листах - адресату.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ОТДЕЛА ГВП
Подполковник юстиции
/БАЗЫКОВ/

СОГЛАСЕН: ПОМ ГЛАВНОГО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА
Полковник юстиции
/[illegible]/

12 мая 1956 года

Верно: ЗАМ НАЧ ОТДЕЛА СЛЕДУПРА[illegible]
при СМ УССР - Подполковник [illegible]
/Г.[illegible]/

[illegible]

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 31885 на ТУРА (ЗАПАРИНЮКА) И.П.

28 мая 1938 года по ордеру ГПУ УССР без санкции прокурора был арестован –

ТУР (ЗАПАРИНЮК) Иван Петрович, 1899 года рождения, чл. КП(б)У с 1920г., бывший зам. уполномоченного Наркоминдела по Украине.

Постановлением ГПУ УССР на арест ТУРА вынесено лишь 28 июля 1938 года.

На следствии ТУР виновным себя ни в чем не признал.

ТУР обвинялся в том, что, будучи полпредом УССР в г. Праге, а затем уполномоченным Наркоминдела по Украине в гор. Харькове состоял членом контрреволюционной украинской военной организации УВО, информировал руководство этой организации о различных мероприятиях, проводимых Наркоматом иностранных дел.

Как участник УВО ТУР изобличается показаниями осужденных по разным делам участников УВО БАДАНА-ЯВОРИВКО, ЛОЗИНСКОГО М.Н., ПРИСТУПЫ Ф.И., РИПЫ, КОПАЧ-ХОЛОДНОГО, ЧЕРНЯКА, ЯМОЗОГО, ДЫМЧУКА, ВАСИЛЬКОВА, ВИКУЛА, ВОЛТЮКА и ПУШКАРЯ.

Судебной тройкой при Коллегии ГПУ УССР от 26 ноября 1938 года ТУР Иван Петрович по ст. 54-II УК УССР осужден к 5 годам ИТЛ.

По показаниям указанным свидетелей обвинения СПИВАК Илларион Савельевич не проходит. В показаниях ТУР его фамилия также не упоминается.

Обзор составлен в связи с проверкой дела на СПИВАКА.

П.П.: СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
ПРИ СМ УССР МАЙОР ВЛАСОВ.

16 июля 1956г.

ВЕРНО: ПОМ ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
МАЙОР ЮСТИЦИИ

(ГРИГОРЯН)

"27" ~~октября~~ ноября 1956 г.
г. Киев ВП КВО

Справка

По сообщению Института Истории Партии УК КП Украины от 6 Сентября 1956г. за №987 в дополнение к архивной справке за №987/5154 от 16/VIII-56г. Список провокаторов и лиц подозреваемых в провокации по КПЗУ прислан в УК КП/б/У Зам. Зав. Отделом Кадров ЦККП 23 Октября 1956г.

Зам. Военного Прокурора
в/ч 80 Майор Юстиции
9/X-1956г. (Гончаренко)

КОПИЯ

ВЕРХОВНЫЙ СУД УКРАИНСКОЙ ССР

№ 311н 17 августа 1956г.

Сообщаю, что определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда УССР от 29/V-1956г. постановление Судебной тройки при коллегии ГУЛ УССР от 28.II-1934г. в отношении ДАВИДА Михаила Петровича отменено и дело производством прекращено за отсутствием состава преступления.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО
СУДА УКРАИНСКОЙ ССР - В.БУЛКОВИЧ

ВЕРНО: Мл. [illegible]
[illegible]
4/VII 56г.

С П Р А В К А

Он(а) действительно [illegible] в 1951 году в г. [illegible] по ст. [illegible] УК РСФСР и осужден(а) [illegible] к [illegible] годам [illegible] с поражением в правах на [illegible] лет и конфискацией [illegible] имущества.

Срок отбывания наказания исчислять с [illegible] 1951 г.

Конец срока [illegible] 1956 г.

Освобожден(а) по [illegible] от [illegible] 1956 г.

Судимость погашена.

Подполковник юстиции

2 октября 1956 г.

(фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом)

2. Им

3. Го

5. Ад

Директору
Музею

110

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

№ 2/6171-56 „ 7 сентября 1956 г.

Запрос о проверке по учету спецодела МВД УССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. МАКСИМОВИЧ
2. Имя и отч. КАРЛ АВГУСТЕНОВИЧ
3. Год рожд. [illegible] 4. Место рожд. [illegible]
5. Адрес места жительства и работы, должность [illegible]
6. Дополнительные сведения [illegible]
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости и местонахождении следственного дела архив № 252788 и если имеется судимость

(нужное подчеркнуть)

8. Проверяется в связи [illegible]

Помощник военного прокурора КВО

[illegible]

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ:

1. Арестован .....

2. Осужден .....

3. Наказание отбывает .....

4. Архивно-следственное дело № ..... хранится .....

» ..... 195 ..... года.

(фамилия, имя и отчество заполняются полностью)

(фамилия, имя и отчество заполняются полностью)

Просьба пр

1. Фам.

Следователь
В-Одесса

111

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

№ 4/774-55 „ 16 " 08 1956 г.

Запрос о проверке по учету спецодела МВД УССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ
2. Имя и отч. ФЕДОР ВАСИЛЬЕВИЧ
3. Год рожд. 1899 4. Место рожд. Костюкая Таганрог
5. Адрес места жительства и работы, должность до ареста 19/I-1933 г. проживал в г. Москве учился на курсах марксизма-ленинизма при ИКП
6. Дополнительные сведения 5/IX-33 был судим и выслан в Воронеж 6/1933 г.
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости и местонахождении следственного дела за 1933 и 1933 года. Сведения дела за 1933 г.
8. Проверяется в связи с (нужное подчеркнуть) выявлением [illegible]

Помощник военного прокурора КВО

(Гончаров)

(Фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом)

5. Адрес м

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ:

1. Арестован .....

.....

.....

2. Осужден .....

.....

.....

3. Наказание отбывает .....

.....

.....

4. Архивно-следственное дело № ..... хранится .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

"..." ..... 195.....года.

г 234.58. зак. 6891.

(фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом)

(фамилия, имя и отчество заполняют

Следственное
дело
№ 112

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

№ 4/444-55 „ 7 сентября 195 6 г.

Запрос о проверке по учету спецодела МВД УССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. ПЕТРИК
2. Имя и отч.
3. Год рожд. 4. Место рожд.
5. Адрес места жительства и работы, должность Киев, Организация „Утиль", бывшая Шахтерская 6, техник
6. Дополнительные сведения другие данные неизвестны
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости и местонахождении следственного дела
8. Проверяется в связи с проверкой дела (нужное подчеркнуть)

Помощник военного прокурора КВО
Майор юстиции (Григорьев)

(Фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом)

5. Адрес

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ:

1. Арестован .....

2. Осужден .....

3. Наказание отбывает .....

Без [illegible] по [illegible] по ОСТ [illegible] МВД СССР невозможно.

4. Архивно-следственное дело № ..... хранится .....

"..." ..... 195... года.

г 284586. зак. 6-86 г.

(заполняются печатным шрифтом)

1.
2.
3.
5.

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам

2. Им

(Фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом)

Снять копию
Верно

113

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

№ 9/1141-56 "26" Июня 1956 г.

Запрос о проверке по учету спецодела МВД УССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. РЕПА
2. Имя и отч. ТИМОФЕЙ ИВАНОВИЧ
3. Год рожд. ..... 4. Место рожд. .....
5. Адрес места жительства и работы, должность) Арестован был в 1937 г.
6. Дополнительные сведения .....
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости и местонахождении следственного дела .....
(нужное подчеркнуть)
8. Проверяется в связи .....

Помощник военного прокурора КВО

(Трифонов)

5. Адр

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ:

1. Арестован .....

2. Осужден Судебной Коллегией 1/X-53 по
1. ст.ст. 54-11 УК УССР к 10 г. л/св.

3. Наказание отбывает .....

4. Архивно-следственное дело № 21187 (20342 следственное) хранится в архиве
УКГБ УССР

2. 9/X-53 г. сделана в УКГБ (кем произведена)
справка. Данные 9/X-53 г. хранятся
в архиве не значатся. Дубликат следственного
дела в архиву направлен (подпись)
27/VII-56 г.

3/X-53 г. 195 года. Справка выдана в канцелярии Архива
УКГБ. Верно: Ст. Оперуполномоченный
Нач. 4 отд. Архива (подпись)

(фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом)

Оригинал в архиве

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА 114

№ 1949-55 „ 4 " сентября 1956 г.

Запрос о проверке по учету спецодела МВД УССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. ЗОЗУЛЯК
2. Имя и отч. ИОСИФ МИХАЙЛОВИЧ
3. Год рожд. 1900 4. Место рожд. м. Самарго Виноградовского района Закарпатской области
5. Адрес места жительства и работы, должность до ареста проживал с 1932 г. в г. Ужгороде
6. Дополнительные сведения архив № дела 1934 г. 749 2дв
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости и местонахождении следственного дела за 1933 и 1934 годы и новые поиски (нужное подчеркнуть)
8. Проверяется в связи с делом

Помощник военного прокурора КВО

(Фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом)

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ:

1. Арестован Ареш 12/V-33 г. Чуг усер см. ч.
   осв. по сл. 54-11 ук усер.
2. Осужден Суд. тройкой при колл. Чуг сер при ПО
   от 23/IX-33 г. по сл. 54-4-11, 2, бн 8 на 10 лет
   л. св. см. дело в арх клб усер нач IV 3400
3. Наказание отбывает Вторично осужд. 20/21-37 г. в пор. чрезв
   Клб сер № 00485 к выш. к.н.б. в арх
4. Архивно-следственное дело № клб усер нач хранится IV 258775. где дело
   сейч. нет.

клб

"__" _____ 195__ года.

Г 23453. зак. 6-83 г.

Генеральному прокурору
Союза ССР
115

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

№ 1/4495 55 "1" сентября 195 6 г.

Запрос о проверке по учету спецодела МВД УССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. КОССАК
2. Имя и отч. ГРИГОРИЙ ИОСИФОВИЧ
3. Год рожд. 1882 4. Место рожд. г. Одесса
5. Адрес места жительства и работы, должность Арестован Киевским Обл. Управлением МВД как участник Ген. Краснова в 1921 г. Ранее был арестован в 1918 г. Киевской ЧК
6. Дополнительные сведения Арест. карт. № 260003
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости и местонахождении следственного дела по ст. 54-11 УК Киев. Облсуд
8. Проверяется в связи (нужное подчеркнуть)

(Фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом)

Помощник военного прокурора КВО

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ:

1. Арестован Арест 13/I-31г. ГПУ УССР ст.ст. 1008
   обв. по ст. 54-11 УК УССР.
2. Осужден СПО ГПУ УССР от 19/I-32г. Заключить
   в ИТЛ на 10 лет
   Сов. Нач. Пол. ОГПУ от 4/II-32г. Заключить
3. Наказание отбывает в ИТЛ на 8 лет.
   Ист. дело сверх. нет.
4. Архивно-следственное дело № Нач. Пр. 6 хранится
   в/хран

..... 195..... года.

(фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом)

№

Про
1. Ф
2. И
3. Г
5. А
6. Д
7. К
д
8. П
7. Ка
де
8. Пр

Копия

В архив
Следкомитета

116

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

№ 4/8491-56г. „ 26 Июня 195 6 г.

Запрос о проверке по учету спецодела МВД УССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. ВИКУЛ
2. Имя и отч. СЕРГЕЙ ПАВЛОВИЧ
3. Год рожд. ..... 4. Место рожд. .....
5. Адрес места жительства и работы, должность Был арестован в 1949 г.
6. Дополнительные сведения .....
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости и местонахождении следственного дела .....

(нужное подчеркнуть)

8. Проверяется в связи .....

Помощник военного прокурора КВО
Майор Юстиции (Гончарова)

(фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом)

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ:

1. Арестован 4/I-33 Сталинградским ГО НКВД

2. Осужден Особым Совещанием НКВД СССР по ст. ст. 58-10 ч. 1 и 58-11 УК к 10 г. ИТЛ

3. Наказание отбывает (Сведения имеются)

4. Архивно-следственное дело № 2021 хранится в архиве УКГБ по Сталинградской области. 5.10.37 г. Уголовное дело по обвинению Кривова Василия Ивановича (по кличке Василий Иванович) Кривов Василий Иванович 1/XII-37 г. Сталинградским ГО НКВД арестован 4/I-38 г. Других сведений нет. Справка и вторая сторона подшивки подписью сотрудника архива

"2" I 195 года.

2/I-56 г.

Шкарупка в архиве дела хранится

Сведения имеются

г. Дальнегорск. тип. 0-891.

Копия Спецсообщение В справку

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

№ УК 171-56 "20" мая 1956 г.

Запрос о проверке по учету спецодела МВД УССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. МАКСИМОВИЧ
2. Имя и отч. КАРЛ АВКСЕНТЬЕВИЧ
3. Год рожд. ..... 4. Место рожд. .....
5. Адрес места жительства и работы, должность Красноармейская 6, кв. 3
6. Дополнительные сведения .....
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости и местонахождении следственного дела

(нужное подчеркнуть)

8. Проверяется в связи .....

Помощник военного прокурора КВО

(Макаров)

(сведения, имя и отчество заполняются печатным шрифтом)

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ:

1. Арестован .....

2. Осужден .....

3. Наказание отбывает .....

4. Архивно-следственное дело № ..... хранится .....

"..." ..... 195... г.

г. 224156. 33г. 0,85 л.

Пакет

с фотокопіями некоторих

сторінок книги В. Мартинця

"Українське підпілля, від

УПВО до ОУН"

МАРТИНЕЦЬ

УКРАЇНСЬКЕ ПІД ПІЛЛЯ

ВІД

УВО ДО ОУН

дальности за їх прогріхи й помилки. Чи цим не набуваємо права користатися з їх досвіду і ставитись критично до їх вчинків та способу думання?

Свідомі нашого завдання в поточну хвилину історії, ми не менше свідомі нашої великої відповідальности. Цим завданням є ствердження живого діючого факту, яким є націоналізм, що його вага й поширеність роблять його загальним і світовим. Мусимо плекати той первень організуючої моральної сили, що з'явився й розвивається в нас органічно. Мусимо перетворити його з ідеологічної категорії в політичний чинник. Наші батьки не могли досі цього доконати, бо вони його соромилися або зрікалися, як єресі, або звужували його ідеологічну основу. Одначе вони підготували підложжя для нашого чину. За це їм велика дяка. Щоб довершити їх діло, мусимо покинути відправний пункт, і щоб продовжити їх шлях, мусимо від них віддалитися. Застерігаємося все ж при цьому збільшувати розбрат і анархію, що були прокляттям нашої історії. Знаємо, що бувають моменти й ситуації, коли годі дотримати одностайности й доводиться жертвувати згодою з найближчими. Одначе уважаємо це рішення виняткове і не можемо з нього робити собі правило.

Можна від нас відхрещуватися, навіть плямувати нас за те, що важилися стати на рівні ноги й взяли на себе сміливість костити власний шлях. Ми наперед до того підготовані сумною практикою нашої історії, коли батьки були не кращими від синів. Власне ця наука історії не дозволяє нам вийти з рівноваги й вхопитися полеміки чи способів діяння, що їх уважаємо негідними та якими, на великий жаль, часом послуговуються супроти нас наші ідейні супротивники. Хай кожен пильнує своєї гідности, як сам знає. Щождо нас, то нам однаково чужий і жест біблійного сина, що посміявся з свого старого, хворого батька, як і запобігання чиєїсь ласки. Не заперечуємо живодатної спасенної спадщини та не вирікаємося науки батьків на майбутнє. Одначе одверто признаємося, що почуваємо власний ґрунт під ногами й чуємося на силі продовжити діло наших попередників. Маємо віру в слушність наших думок і нашої постави та вважаємо своїм обов'язком голосити нашу правду. Не боїмося критики й радо прислухаємося до речевих зауважень. Коли ж нам робитимуть перешкоди в доконанні нашого завдання будемо боротися, не виломлюючись із національного табору, і понад усе поставимо благо нації та її авторитет».

СПРАВА ЗВ'ЯЗКІВ ІЗ СОВЄТСЬКОЮ УКРАЇНОЮ

Виступи проти акції ПУН різних угруповань були внаслідок побоювань втрати їх позицій. Отже це був заразом покажчик нашого зростання. І справді на терені ЗУЗ і европейської еміґрації ми поширювали наш стан посідання. Це були не тільки організаційні здобутки й опанування різних товариств, установ і організацій громадського життя (Пласт, Луги, Соколи, кооперація, студентські товариства і т. д.), а куди важливіше здобування моральних позицій, що творили підложжя для акції майбутньої ОУН; і то не обов'язково організаційної акції, але й політичної. З огляду на останню важливіше було здобути не так членів, як визнавців наших ідей. А кадри визнавців наших ідей зростали вже тепер постійно. Так на ЗУЗ (Галичина й Волинь), як і в еміґраційних осередках (ЧСР, Німеччина, Австрія, Франція, Італія, Литва, Ґданськ, Люксембурґ, Бельгія) ми вхопили вже ґрунт під ногами, а подекуди станули твердою ногою. Ми спиралися тут на організаційну сітку, провадили пресово-пропаґандивну акцію (збори, реферати, віча) і здобували позиції в суспільности (громадські організації, студентські, військові товариства, тощо). Ми нав'язали перші стосунки з Закарпаттям, Буковиною, так само як із заокеанською еміґрацією в Спол. Штатах Півн. Америки, Канаді, Бразилії й Аргентині.

Зате зв'язок із совєтською Україною був сполучений із особливими труднощами. З цими труднощами зіткнулося вже давніше

УВО. Діло було не так у кур'єрах і нелегальнім переході кордону (як це було на ЗУЗ), а в тому, що по переході большевицької границі людина попадала в цілком інший світ — у поліційну державу типу східньої сатрапії, з системою доносництва й провокації, з зовсім відмінним від решти світу укладом життя, де люди навіть інакше одягалися, поводилися й говорили. Тут виключені були такі «спацери» через кордон, як це було деінде, тут узагалі мусіли бути застосовані зовсім відмінні й особливі методи діяння. Тут було потрібна особлива обережність.

Не диво, що вже в УВО цією справою зайнявся сам полк. Коновалець і беріг її в таємниці абсолютно перед усіми особами, особисто в ній незаанґажованими. В підпільній організації, включно з Начальною Командою УВО — потім це було й в ПУН — було засадою не цікавитися справами, що їх даний член не мусів знати для виконування своїх функцій. Коли я говорив із приїжджим членом УВО з краю, то мене не повинно було цікавити ні його справжнє прізвище, ні обставина, як, куди й на які документи він дістався закордон; це було ділом зв'язкового. Подібно, коли дістав я до полагодження листа з «бази» (краю) вже з виявленим таємним чорнилом, то мене не обходило, яким чорнилом він був писаний, на яку адресу і яким способом пересланий закордон, бо це було не моє діло. З подібними справами стикався кожний із нас щодня й навіть годі було всім цікавитися, бо кожний мав на голові доволі своїх діл, що з ними в свою чергу також не мав обов'язку звірюватися перед кожним зустрічним членом.

Колись читав я в органі давньої російської підпільної організації, що коли якусь таємницю знають принайменше три особи, то вона — як правило — по трьох, а може шістьох місяцях перестає бути таємницею. Однак, на мою думку, це твердження неправдиве, і саме доказом на це є справа зв'язків УВО з сов. Україною, що оце 20 років являє таємницю, і ще питання, чи вона буде колинебудь цілком вияснена. А втім це можна сказати — правда, в меншій мірі — і про пізніші зв'язки ПУН з сов. Україною. Бо особи, що могли б про них розповісти — передусім полк. Коновалець і Сеник-Грибівський, далі полк. Сушко, сот. Головінський, Дм. Паліів, полк. Рубич-Колосовський, сот. Чучман, і нарешті Я. Барановський — вже не живуть і можливо взяли цю таємницю назавжди з собою до гробу.

Крім цього багато неясностей внесли також большевики, приписуючи приналежність до УВО також особам, що їх ухвалили знищити, а які на ділі не мали нічого спільного з УВО. І навпаки — і це саме цікаве! — про справжніх членів УВО, що їх вони розстріляли, большевики засадничо мовчали. Пізніше це саме робили з ОУН. А разом із цим загально відомо, що згодом кожна невигідна їм людина обов'язково мусіла бути названа ними «українським націоналістом», а то й «польським», «німецьким» чи «англійським» (залежно від кон'юнктури!) «шпіоном». І чим більше кричали про це публічно всякі Косіори й Постишеви, тим обережніше треба до цього ставитися.

Зате характерний інший факт: а саме, що, незважаючи на оце трублення про УВО, а ще більше незважаючи на те, що — як це виявили розкопи у Вінниці в 1942 р. — большевики розстріляли численних людей за приналежність до УВО і ОУН (лише в одному році й тільки при одній справі самих військових старшин 217 осіб, зако-

даючи приналежність до ОУН напр. командирові кінного корпусу Криворучкові, далі майорові Кондратьєву, що мав бути членом УВО від 1928 р. і серцем ОУН на київську воєнну округу, начальникові київської піхотної школи ген. Зубові та ген. Малишкінові, нач. вет. управл. Нурамському та ін.) і хоч розстріляли таких безспірних для всіх членів УВО, як команданта УВО на СУЗ сот. І. Андруха й пор. Опоку, та таких як Т. Улицького, інж. Кулика, О. Костева, М. Марунлка, і врешті таких членів УВО. що їх відреклася Організація або. навпаки, які її відреклися, як М. Дзіковського і Тараса Крушельницького, все ж ні разу не відбувся прилюдний процес хочби проти одного члена УВО чи ОУН.

У цьому сплеті таємности підпілля й то затаювання, то провокацій ГПУ-НКВД тяжко визнатися. В усякому випадку не всюди там, де самі большевики кричали про УВО-ОУН, справді відповідало це дійсності, і навпаки, не завжди тоді, коли большевики мовчали про УВО-ОУН, справді не приходили вони на увагу.

Ось тому справа зв'язків УВО, а пізніше ОУН, з совєтською Україною є цілком неясна й дає широке поле для різних здогадів. Безперечно, найпростіше було б узагалі промовчати цілу цю неясну справу, неначе б ніяких зв'язків і діяльности УВО, а потім ОУН, в сов. Україні не було. Це було б, правда, вигідно, але разом із цим не відповідало б правдивому станові. Хоч зв'язки УВО, а пізніше ПУН, так із сов. Україною, як і з ЗУЗ, не лежали в обсязі мойого діяння й про них із власного досвіду не можу нічого сказати, все ж можу на підставі деяких відірваних фактів і логічних висновків ставити ті чи інші твердження або заперечити фальшиві здогади.

Отже є безсумнівний факт, що заснування УВО було зв'язане з концепцією революційної діяльности на всіх українських землях, а не тільки під польською займанщиною. Тоді то вислано для організації й керми діяльности УВО на СУЗ двох був. старшин «Січових Стрільців» — сот. Івана Андруха та пор. Миколу Опоку. По якомусь часі дійшла вістка, що вони обидва загинули, розстріляні в підвалах Че-Ки. Чи й що їм удалося там ще до часу розстрілу зорганізувати, мабуть, не могли передати до Начальної Команди УВО через трудність зв'язку.

Але не були вони останніми членами УВО, що виїхали в сов. Україну. Треба взяти на увагу, що ще вліті 1920 р. за ініціятивою старшин «Січових Стрільців», що відбували тоді наради в Празі, відбувся там «З'їзд відпоручників Українських Військових Організацій закордоном», що звернувся був до вояцтва, перебуваючого на еміграції, з закликом вертатися на рідні землі, щоб там включитися у визвольну акцію. Це не було зміновіховство (зміна віх, себто зміна відношення до большевиків) ані радянофільство. Це була тактика, що враховувала тодішні умовини й можливості. Це було продовження боротьби, а не прояв зрадництва чи слабодухого капітулянтства.

І впродовж наступних років доволі багато людей повернулося на рідні землі — на ЗУЗ і СУЗ. Між ними бувші УСС, «Січові Стрільці» й навіть учени УВО виїхали в пізніших рокак не тільки з еміграції, але й з ЗУЗ, зокрема втікаючи від переслідування поляків. Це не значить, що всі вони діставали інструкції від Команди УВО щодо їх діяльности на місці. Навіть можна припняти, що ніхто з них таких

інструкцій не дістав та що не була це плянова висилка, а спонтанний, добровільний виїзд поодиноких людей. А втім такі інструкції були зайві, і навіть не на місці, коли брати на увагу, що люди їхали в незнаний їм світ. Вони мали на місці орієнтуватися й виявляти ініціятиву, включаючися в боротьбу на довгі роки. Вдодаток люди були приневолені маскуватися, прикриваючись плащиком змиловіховства, радянофільства, а то й комунізму.

Їх становище не було легке. Вже при іншій нагоді я вказав, що сов. Україна цих років являла надзвичайно неприхожий ґрунт з огляду на тодішню «українізацію», що створювала переконання про наявність української держави з комуністичним устроєм. Кожний революційний чин в Україні большевики виставляли як протинародній злочин, а всяку визвольну акцію плямували як чужоземну витівку. Треба також взяти на увагу, що в сов. Україні були на владних постах українські комуністи — Любченки, Затонські, Скрипники, Чубарі й Хвилі, що винищували інакшодумаючих українців не гірше москалів. Побіч них плеяда «подхалімників», холуїв і вислужників, їх ревних помічників у тому ділі, найсильніша опора ворожого режиму, його «око» і «ухо». Також не треба забувати, що тоді то значна частина української інтеліґенції переорієнтувалася на радянофільське культурництво. Це був час, коли большевицький консул у Львові, українець Лапчинський, надавав тон політиці радянофільських кол у Галичині, і коли письменники Хвильовий, Тичина й А. Любченко приїжджали закордон із пропаґандою в Празі (в часі мойого перебування там) при протиакції націоналістів.

До речі, доводилося мені зустрічатися зі здогадом, що полк. Коновалець нав'язав тоді стик із Хвильовим подібно, як із іншим подібним здогадом, мовляв, низка даних говорить про те, немов Хвильовий належав до підпільної організації; зокрема Постишев мав говорити про це виразно й навіть А. Любченко в своїх спогадах про Хвильового (в львівських «Наших Днях» у 1943 р.) ніби натякав про це. Я не поділяю цих здогадів не тільки тому, що твердження Постишева не заслуговує ніякого довір'я, але, що важливіше, тому, що по смерті Хвильового полк. Коновалець не тримав би такої обставини в таємниці, а бодай сказав би це своїм найближчим співробітникам. Це тим більше, що смерть Хвильового та його діяльність широко обговорювалась на сторінках націоналістичної преси, що нею тоді я керував. Так само виключаю можливість зустрічі полк. Коновальця з Хвильовим у час перебування останнього закордоном не тільки тому, що загально відомо, як большевики «обставляють» чекістами своїх людей закордоном, але й тому, що Хвильовий бодай у тому часі належав до «правовірних».[1]) Так само Аркадій Любченко не робив би натяків, а таки ясно писав би про приналежність Хвильового до підпілля, тим більше, що А. Любченко 17 років пізніше, по відході большевиків із України, став членом ОУН і в 1941—43 рр. дуже тісно співпрацював із організацією у Харкові, а потім стояв у постійному зв'язку у Львові і в тодішніх розмовах зі мною був би про такий факт мені сказав.

---

[1]) Не тільки в час першого побуту закордоном, про який вище згадано, але й у час другого побуту для лікування (в 1927 р. аж до весни 1928 р.) Хвильовий також належав до «правовірних», хоч мав він уже за собою «Вальдшнепи» і статтю «Україна чи Ма..росія?» І важний тут щодо «правовірности» не лист

Однак вертаюся до попереднього. Отже треба брати на увагу, що крім цієї загальної большевицької акції, що мала завданням унеможливити створення одноцілого протимосковського фронту між українським населенням ЗУЗ і еміграції, а що більше яка мала завданням здобути симпатії їх до большевиків, большевики вживали впродовж років різних способів у боротьбі з УВО, все з одною головною метою — не допустити до поширення діяльности УВО в сов. Україні. Це були не тільки розстріли членів УВО, чи бувших членів УВО в сов. Україні, але це була й акція внутрішнього розкладу УВО на ЗУЗ з творенням «конкуренційної» підпільної організації (ЗУНРО) і висилка «конкуренційних» загонів Мельничука й Шеремети на терени Галичини, а з другої сторони пропозиції співпраці, предкладані й поодиноким членам УВО і навіть Начальній Команді УВО з офертами грошевої допомоги й достачування бойових матеріялів. Знаю напр. про одну таку пропозицію, зроблену за посередництвом сот. Шепаровича в Празі, мабуть у 1927 р. Навіть ліквідуючи членів УВО в сов. Україні, большевики робили це тихо, без судових розправ і повідомлень у пресі, щоб не викликувати ніякого розголосу. Ціллю цієї тактики було, щоб українська суспільність не довідалася нічого про діяльність справжніх членів УВО. І не тільки суспільність, але й Начальна Команда УВО. Коли додати до цього герметично замкнений большевицький кордон із забезпечувальною прикордонною смугою, що її годі було перейти, то зрозуміємо, в яких тяжких умовинах доводилося діяти членам УВО в сов. Україні. Без зв'язку з Началь-

---

із покаянням Хвильового, оголошений у «Вістях» в грудні 1926 р., отже перед другим виїздом закордон, як скорше хронологічно скоріша стаття «Камо грядеши?» з 1925 р., в якій він пояснюючи, що його клич «Геть від Москви!» і заклики до Европи треба розуміти як засіб для підсилення «азіятського ренесансу» й що йому Европа тільки для мистецтва, висловився: **«Ми відповідаємо за все сказане нами перед трибуналом Комуни.»** Ще важливіший є лист Хвильового-Фітільова з закордону до редакції «Комуніста» з 29. II. 1928., лист— як стверджує **О. Ган** у книжці: **«Трагедія Миколи Хвильового»** (1948) — не вимушений, але писаний із власної ініціятиви й щирий, в якому Хвильовий самобичується визнаючи, що він «ніби то втягав партію в «невідповідну» (?!) і ганебну «сделку» з «українським націоналізмом» і мимоволі став рупором цього націоналізму. Хвильовий пише: **«Віддаючи себе на милість своєї компартії, і ІІ ЦК зокрема, я перш за все вважаю за потрібне ще раз пригадати свої політичні помилки, і ще раз засудити їх».** Що більше, він подає, що **«кінець свого роману «Вальдшнепи» я знищив і, знищивши, думаю тільки про те, як би мені, хоч частково, змити з себе ту пляму, що забруднила моє партійне й літературне ім'я,»** а вкінці договорюється навіть до того, що **«носієм психологічної Европи й є сама** (комуністична) **партія». М. Ласковець** у книжці **«Микола Хвильовий»** (Зальцбург-Інсбрук, 1948) пише: **«Та як підчас своєї закордонної подорожі 1928 р. він (Хвильовий) зі смаком висловлювався про те, з яким задоволенням він поставив би «к стенке» Д. Донцова».** Так само — на мій погляд — самогубство Хвильового, що попав «у неласку», несумісне з його приналежністю до націоналістичної організації. Такий акт розпуки (що його певдовзі за Хвильовим повторив другий визначний український комуніст, та ще й большевик ленінської гвардії Скрипник) просто не міг учинити свідомий і активний борець **протикомуністичного** табору. Хвильовий-комуніст, що його цькує й цурається власна партія, міг попасти в розпуку. Але для Хвильового-націоналіста, це не була б причина до розпуки й самогубства, а тільки до зміни метод боротьби: він міг піти у підпілля або видістатися закордон чи, що найправдоподібніше, він узагалі не вертався б до краю, коли вже два рази вдалося йому виїхати закордон, і виступив би тут перед цілим світом проти большевизму, як це зробили пізніше інші колишні «правовірні» большевики. А він міг сказати про большевиків багато такого, чого не міг і не сказав у Совдепії ні до 1928 р., ні тим більше по 1928 р., від коли був уже «в неласці» і обмежений у можливостях вислову.

української душі. Офіційні матеріяли дають поважну основу до висновків і відкидати їх так само не годиться, як із другого боку вірити їм на слово».

В цих оглядах так само й в окремих статтях не подано всіх фактів із життя сов. України в чамбул до одного мішка, а відділювано зерно від полови, зокрема на прикладах українізації й боротьби за економічне усамостійнення показуючи тенденції, що нуртують в українському громадянстві й що їх мусіли брати на увагу урядові чинники сов. України, попадаючи з того приводу в конфлікт із централізуючими тенденціями Москви. У цих статтях і оглядах ми подавали про виступ тодішнього віцепрезидента Української Академії Наук у Києві К. В. Воблого, що ствердив існування України як «самостійної господарської одиниці», що «має всі підстави до окремого розвитку», про працю Волобуєва, де цифрами показано, що московський центр змагає тільки використати Україну як свою колонію, вважаючи її «відсталою країною», стримує її на шляху до економічної й політичної консолідації, та що тільки «забезпечення Україні нестриманого розвитку продукційних сил, забезпечення їй становища оформленого й закінченого національно-господарського організму», тобто (як зрозуміли критики Волобуєва) вихід України з-під залежности від Союзу зможе запевнити їй окремішні економічні інтереси. Ми інформували про праці Попова про використовування України на збіжжевому ринку й про розбіжність московсько-українських економічних інтересів щодо збіжжевого вивозу, і про праці Доброгаєва про використовування України як прибуткового джерела для Союзу, і Сологуба про фінансове поневолення України, і інших членів комуністичної партії, що не вагалися прилюдно на з'їздах і в пресі гостро виступити проти економічного визиску України Москвою; що більше, і уряд сов. України під натиском громадської думки та домагань поодиноких представників ставав в обороні господарства України й від 1924 р. добився значних поступок московського центру. Ми довідувалися самі, а далі інформували наш загал про змагання за розбудову металюргійної та цукрової промисловости, за нові галузі промисловости, зокрема текстильну, шкуряну, скляну й хемічну; далі про те, як українці покористалися українізаційним декретом, щоб Україна стала українською, і про те, яка боротьба провадиться на місцях між українським і русофільським елементом, як усвідомлюється щораз більше українська робітнича зрусифікована маса та як, з другого боку, завзято боронить своїх позицій, при допомозі з центру, московська реакція під плащиком комунізму.

Але ми не тільки намагалися пізнати справжню дійсність у сов. Україні, але й зробили дальший крок у підготові зв'язків із сов. Україною: не занедбували нагод, щоб і там довідувалися про нашу працю й наміри. Як висилали ми «РН» на численні адреси редакцій, установ і поодиноких громадян на ЗУЗ, користаючи з того, що польська влада ще не вспіла в неї відібрати дебіт, подібно робили ми це з східніми землями. Ми придбали адресар численних установ в сов. Україні (передусім наукових установ і бібліотек) і на понад сотню різних адрес ішла що місяця РН і «Сурма». Цікаво, що деякі установи починали з нами листуватись і самі домагалися присилки бракуючих чисел. Певно, наші орга и попадали в руки різних Хвиль та інших Щупаків, що виступали потім у большевицькій пресі з критикою й нападами (це, проти їх волі була у великій мірі пропаганда в нашу користь!), але й попадали в руки людей, що в їх голови й серця

врізувалася націоналістична ідея. Про це просякання ідей україн. ського націоналізму в сов. Україні мали ми згодом нагоду нераз пересвідчитися. Враховували цю небезпеку й большевики, бо з кінцем листопаду 1928 р. ГПУ України розіслало обіжник до всіх підлеглих йому установ цензури з домаганням, щоб вони «звернули найбільшу увагу на те, щоб із поштою з за кордону не попадав орган українських фашистів у Празі». Крім цього — як про це писала тоді «Розбудова Нації» (XII. 1928) — цензурним управлінням заборонено пересилати прямо ті примірники, що адресовані на різні установи, а скерновувати їх тільки «через Харків»; в обіжнику згадувалося, ніби з заліплених листах попадалися окремі статті й сторінки з «Розбудови Нації». (Це останнє мабуть, робили поодинокі люди закордоном з власної ініціятиви).

Коли такі труднощі були в час підготовчих кроків, то здавали ми собі справу з того, що тим більше труднощів буде в час акції, що мала б початися по створенні ОУН. Їх творили не тільки умовини большевицького режиму, але й та обставина, що не можна буде нав'язати й опертися — як це було на ЗУЗ і на еміграції — на попередню кількалітню діяльність націоналістичних ідеологічних гуртків, а треба буде починати справді від самих початків. Коли «кожний початок тяжкий», то тут буде він претяжкий. Від цих перших кроків, від такого чи іншого «зачепу» і вкоплення ґрунту під ногами залежатиме вся дальша діяльність ОУН. Це спонукало до надзвичайної обережности. Ліпше за рік-два чи ще пізніше почати акцію, але почати її добре, ніж поспішитися й зробити хоч один фальшивий крок. Труднощі збільшувала ще обставина, що тут УВО не могла відіграти тої ролі, що її перебрала в силу специфічних умовин і завдяки щасливому збігові обставин на ЗУЗ і на еміграції — ролю протектора й провідника, а то й просто «няньки» для майбутньої ОУН.

ЛИСТОПАДОВИЙ ВИСТУП У ЛЬВОВІ

На ЗУЗ і на еміграції діяльність УВО щораз більше «зазублювалася» і включалася в націоналістичний рух. Члени УВО займали «ключові» позиції і в ПУН, і в націоналістичних гуртках, крайовий комендант УВО на ЗУЗ патронував нац. рухові в краю, з рядів УВО ішли ініціятивні поштовхи та моральна й матеріяльна поміч. Хоч акція УВО розвивалася й далі самостійно, все ж і на бойовому відтинку позначилось також своєрідне «зазублення», як це виявив листопадовий виступ у Львові.

Але ще перед з'ясуванням листопадового виступу, треба хоч коротко згадати про інший акт, скорше дати, дарма, що він був невдалий. 3. VII. 1928. відбувся експропріяційний напад членів УВО на поштову філію у Львові. Акт не тільки не вдався, але учасники його попали 19 липня під наглий суд, який засудив Плахтину й Ординця на смерть, Мироша на 7 років, Качмарського на 5 років тяжкої тюрми, а Штокала й Скіцького передав звичайному судові. Польський суд, що визначив такі високі кари, розглядав експропріяцію як звичайний злочин грабунку й тому викликав загальне обурення українців. Характерні і для тодішніх настроїв, і для постави наших жінок-матерей є слова матері Плахтини, засудженого на смерть: «Сину, як будуть

посередньо перед Конґресом не тільки з огляду на момент «скандалу», але й тому, що безпосередньо по Конґресі, отже вже в найближчому часі всі дотеперішні націоналістичні організації, а між ними й Легія взагалі перестануть існувати?

По довгих пересправах дійшли ми до такої умови: ми зобов'язалися не рухати справи Кожевникова аж до відбуття Конґресу, навіть тоді, коли б на ньому вибрано Кожевникова членом ПУН; зате по Конґресі, в моменті що його вважатимемо відповідним, мав Кожевников бути відданий під новостворений суд ОУН. Цю умову списали ми на письмі — це був важливий момент для майбутнього суду. [1])

КОНҐРЕС УКРАЇНСЬКИХ НАЦІОНАЛІСТІВ

Був уже найвищий час скликати Конґрес. Перші проєкти з літа 1927 р. накреслювали реченець його скликання на осінь 1927 р. «Союз Українських Націоналістів» у Празі визначив був тоді низку рефератів, що мали дати підставу для вироблення програми українського націоналізму. Але вже перші спроби здійснення цього пляну виявили його нереальність, а що більше — передчасність Конґресу. Дотеперішнє відірване існування націоналістичних груп і перебування багатьох націоналістів поза організаціями та ще й розкинених по різних країнах, нарешті факт, що вони досі навіть ні разу не сиділи за спільним столом, не були сприятливими передумовами для спільної праці й, що далеко важливіше, для спільних поглядів у різних справах.

Восени 1927 р. Конґрес не відбувся, але вперше з'їхалися члени різних націоналістичних груп і поодинокі незорганізовані націоналісти. Це була І Конференція УН. Вона прийшла до висновку, що ніколи не відбутися Конґресові й ніколи не створитися єдиній організації при дальшому триванні організаційної розпорошености й відірваности незорганізованих націоналістів. Звідси створення першого ПУН як осередку, що навколо нього скупчувалися б націоналістичні сили. Визначений цією Конференцією реченець Конґресу на весну 1928 р. також виявився передчасним, крім інших причин також з огляду на нез'язованість питання відношення поодиноких націоналістичних організацій, як до ПУН, так і до різних політичних груп (край.) Замість Конґресу відбулася навесні 1928 р. II Конференція, що зайнялася передусім вирішенням цього питання, бо без цього не було б потрібного психологічного підложжя в ширших нац. колах до прийняття єдиної організації.

На підставі ухвал II Конференції ПУН визначив реченець Конґресу на 1-го вересня 1928 р., а коли це виявилося нездійсненим через надто короткий проміжок часу для належної підготови конґресових

---

[1]) П. Кожевников був поставлений під суд ОУН невдовзі по Конґресі. Трибунал складався з головного судді та двох б. членів ЛУН — всіх трьох націоналістів; боронив О. Сеник-Грибівський, оскаржував л. Хоч доказово не стверджено, на чийій службі він був, суд виключив П. Кожевникова з ПУН і ОУН. Згодом Кожевников виявився німецьким розвідчиком.

Невдовзі — по проведенні перевірки спеціяльно для тої цілі зорганізованим контррозвідчим апаратом — віддано під суд Л. Костарева, що його також виключено з ПУН і ОУН, хоч і щодо нього не доказано, на якій службі він був. Згодом він виявився большевицьким розвідчиком.

матеріялів, пересунено його реченець на грудень 1928 р. Тепер — на відміну — виникли перешкоди зовнішнього порядку: арештування націоналістів на українських землях в зв'язку з листопадовими подіями (до речі, за нечисленними винятками заарештовано ввесь актив, між ним особи, що мали брати участь у Конґресі) та польські й большевицькі «демарші» закордоном.

Справою націоналістів, а зокрема Конґресу, почала цікавитися польська поліція, ҐПУ, закордонні представництва польської й совєтської держави, різні чужинні політичні чинники, а нарешті неприхильні до націоналістів українські політичні групи, при чому найбільше зацікавлення викликала доба й місце Конґресу. Відбувати Конґрес у той час — означало б засудити його на невдачу.

Тому ще раз і востанне відкладено реченець Конґресу на січень 1929 р. (в 10. річницю проголошення соборности України), і вжито різних заходів обережности. Правда, вони відбилися в дечому некорисно: бо й зменшено до мінімуму первісно визначену кількість учасників (вдодаток представники з Америки не змогли вчасно отримати віз і приїхали аж по Конґресі), і до мінімуму скорочено час нарад. Як місце Конґресу визначено Відень, але про це учасники мали довідатися в останній момент. Вони з'їжджалися до Праги, неначе б тут мав відбутися Конґрес; а тут було все заздалегідь підготоване для негайного перевезення їх до Відня.

У Відні найнято окремий готель для всіх учасників враз із харчуванням, при чому також були до нашої диспозиції відповідні залі нарад для засідань пленуму й комісій, так що учасники впродовж цілого тривання Конґресу не потребували покидати готелевих приміщень, отже могли бути цілком ізольовані від світу. Це було потрібне з огляду на можливу сліжку ворожих аґентів, а також, щоб випадково не стрітися вмісті з тамошніми знайомими українцями та не викликати їх цікавість, бо тоді унеможливлено б довірочність справи. А втім для деякого, а передусім для крайовиків і взагалі для тих, що мали «ліві» документи, не було потрібне «маніфестувати» на вулицях свою присутність.

На Конґрес прибуло 30 учасників, включно з 2 гістьми. За територіяльною приналежністю 15 з них було наддніпрянців, а 15 західніх українців. З рідних земель прибуло 5 учасників.

Усіх рефератів, що їх завчасу подано з проектами резолюцій, було 39. Ось їх спис:

1) Інж. Д. Андрієвський: **Український націоналізм.** 2) Інж. Д. Андрієвський: **Державний устрій України.** 3) Інж. Д. Андрієвський: **Дві концепції.** 4) О. Бабій: **Українська література.** 5) В. Богуш: **Економічні взаємовідносини поміж Україною й Росією в СССР.** 6) О. Бойдуник: **Уваги до економічної політики України.** 7) О. Бойдуник: **Уваги до статута організації націоналістів.** 8) Проф. Вікул: **Релігійне питання в Україні.** 9) Я. Герасимович: **До морської політики України.** 10) Др. Д. Демчук: **Основи українського націоналізму.** 11) Б. Дніпрянський: **Революція національна й пролетарська.** 12) Б. Дніпрянський: **Проблема сталого миру на Сході Европи й Україна.** 13) М. Загривний: **Шкільна політика.** 14) П. Коженьовців: **Організація Українських Націоналістів.** 15) П. Коженьовців: **Проект устрою О. У. Н.** 16) Інж. Л. Костарів: **Національна революція на Західніх Землях України.** 17) Інж. Л. Костарів: **Проблема морської оборони Украї-**

їни. 18) Інж. Л. Костарів: **Промислова політика України.** 19) Інж. Л. Костарів: **Уваги до статуту О. У. Н.** 20) Є. Коновалець: **Сучасне становище на українських землях.** 21) Є. Коновалець: **Військова справа.** 22) В. Мартинець: **Соціяльна політика України.** 23) Доц. Моралевич: **Фінансова політика України.** 24) Др. С. Нижанківський: **Проблема майбутнього державного устрою України.** 25) Др. С. Нижанківський: **Фашистівська Італія.** 26) Ген. М. Капустянський: **Військова політика України.** 27) З. Пеленський: **Міжнародня політика України.** 28) М. Сціборський: **Аграрна політика України.** 29) М. Сціборський: **Торговельна політика України.** 30) С. Чучман: **Політичне становище в Західній Україні.** 31) Р. Яри: **Закарпаття.** 32) П. Штепа: **Уваги до ідеології та політичної платформи О. У. Н.** 33) * * : **Причини невдачі наших визвольних змагань.** 34) * * : **Військова справа в Україні.** 35) * * : **Справа інтервенції.** 36) * * : **Політичне становище на Буковині.** 37) * * : **Басарабія.** 38) * * : **Література й мистецтво України.** 39) * * : **Суверенна Україна та національна революція.**

Наради Конґресу проходили за виробленим пляном у діловій і разом із цим в дружній атмосфері. Матеріяли нарад були заздалегідь підготовані. Темою нарад були передусім суперечні й сумнівні справи, а поза тим затверджено узгіднені висліди, осягнені ще під час підготови Конґресу. Найбільша затримка вийшла — що й було передбачувано — в ідеологічній комісії, де зокрема зударялися з собою погляди Ю. Вассияна, Д. Демчука та Д. Андрієвського. Але й тут по довгих дискусіях, що тривали не раз допізна вночі, кінець-кінцем дійшли до позитивних вислідів.

Найбільше часу забрало уложення програми українського націоналізму, що виходила з основної засади: добро Української Нації є основою та метою чинности українського націоналізму. Чи то шкільна політика, чи міжнародня, чи соціяльна, — всі вони змагають до одної спільної мети: дати національній ідеї найвідповідніші основи для здійснення її в Самостійній Соборній Національній Українській Державі. Саме нав'язуючи до цього, Конґрес кермувався кількома практичними засадами, що їх я так з'ясував у статті **«По Конґресі»** («РН», чч. 1—2, 1929):

«Перша, що червоною ниткою проходить через усі постанови, — це надання найширших прерогатив майбутній Українській Державі. Держава матиме останній рішаючий голос у всіх справах. Це торкається не тільки взаємовідносин поміж різними суспільними групами, але також і всіх інших справ, що так чи інакше в'яжуться з інтересами нації. Досить вказати на господарську ділянку, де держава шляхом націоналізації лісових площ, головних галузей промисловости й перевозу та деяких родів торгівлі, як також шляхом контролі, перетворюється в найвищий господарсько-суспільний чинник. Це саме бачимо в шкільництві, де державі забезпечується право керування й догляду, та в справах релігії, хоч засадничо визнано відокремлення церкви від держави.

Друга засада полягає в тому, що український націоналізм, змагаючи до змін на всіх ділянках життя Української Нації, приймає за вихідний пункт сучасний стан і залишає все те, що є корисним для нації. Вистачить вказати на такі факти при революції 1917 р. як визволення поміщицтва — переважно чужонаціонального й господарсько відупадаючого — на Сході України, націоналізація промисловости, тощо. Безперечно все це — в умовах большевицької дійсности, — викривлено й втиснено в ложбище інтернаціоналізму. Все ж воно має в собі багато здорового й корисного для успішного розвитку нації, оскільки будуть проведені відповідні корективи в умовах національної державности. Отже, український націоналізм змагатиме, з одного боку, до зміни теперішнього державно-політичного стану шляхом національної революції, а з другого боку, до зміни внутрішніх господарсько-суспільних умов шляхом послідовних реформ.

З цим в'яжеться також і відповідність [illegible] у творенні української Держави: підготова й відновлення, [illegible] та, зрештою, нормальний розвиток. Хоч це, правда, і не цілком виключається в призначених для оголошення резолюціях, все ж цього дотр[illegible]ено в усіх постановах Конгресу.

Ясно, що ця засада продиктована практичними міркуваннями. І військова, і міжнародня, і господарська та всяка інша політика мусить бути відмінною в різні періоди державного будівництва. Найкраще це видно при розгляді питання організації державної влади».

Бо треба підкреслити, що Конгрес став на засадах народовластя, як кінцевої форми державного сутрою, до якого змагатиме. Але разом із тим брав на увагу згадані три етапи творення української Держави, що зв'язані з потребою особливих, тимчасових форм державного устрою. Про це так писав я в згаданій статті:

«Підчас національної революції створення й діяльність великих законодавчих органів чи установ самоврядування не тільки були б неможливими, але й шкідливими. Разом із тим і диктатура серед нормальних відносин була б неоправданою. Проте під час визвольних змагань національна диктатура є єдиною відповідною формою державної влади, бо перехід влади з рук пролетарської диктатури в руки національної диктатури найменше відіб'ється на організації нації. Також і перехід від диктатури до нормального державного устрою не може відбутися раптово. Мусить бути певний переходовий стан, коли — при співучасті провідної верстви, що виявить себе у визвольній боротьбі — провадиметься підготовка нових органів влади.

Поділ на три етапи видно також і в тезах військової та міжнародньої політики, що має спочатку маніфестувати українську проблему, як рішаючу для розв'язання східно-европейської проблеми, а далі — шляхом належного використання міжнародніх взаємовідносин — перейти до здійснення своєї максималістичної програми. В основу цієї останньої покладено народній принцип, що вимагає опанування всіх українських етнографічних земель, і принцип територіялізму, що вимагає здобуття найбільш відборних природних державних меж, які рівночасно забезпечували б Українській Нації господарську самовистачальність. Таким чином програма українського націоналізму є суцільною системою, в якій бачимо одну ідею та різні засоби її здійснення — залежно від часу й обставин.

Програма українського націоналізму тісно зв'язана з Організацією Українських Націоналістів, що єдина мала б цю програму здійснювати; бо ж ніяка клясова або територіяльно обмежена партія не могла б це робити. Саме політична програма українського націоналізму передумовлює, що організація, яка мала б її здійснювати, мусить бути всеукраїнською, що змагатиме до поширення себе на всі українські землі та на всі терени замешкання українців-емігрантів та що, не будучи ні партійною, ні клясовою, а навпаки відокремленою від партійних клясових угруповань, змагатиме до охоплення української національної справи в цілому. Нарешті залізна карність, рішучість, витривалість і найбільша активність членів мають бути основою організації, що бере на себе здійснення програми українського націоналізму.»

Про наради Конгресу видала Президія його 3. II. 1929 таке звідомлення:

«Наради Конгресу розпочалися в 10 год. 15 хв. 28 січня б. р. у Відні.

У нарадах брало участь 30 членів Конгресу, що прибули з різних українських земель, Чехо-Словаччини, Франції, Німеччини, Ґданська, Бельгії й Австрії, та двох гостей. З огляду на різні перешкоди не могли прибути запрошені на Конгрес представники з Югославії, Туреччини й Люксембургу. Представник із Злучених Держав з огляду на зміну напрямленої дати, приїхав після закінчення нарад. Усіх учасників запрошено персонально, а не на підставі того чи іншого делегатського [illegible] організацій.

Наради відкрив голова Проводу Українських Націоналістів полк. С. Коновалець. У своїй промові він дав огляд розвитку націоналістичного руху впродовж останніх років і з'ясував завдання Конгресу.

Після привітальної промови гостя Конгресу, представника групи українців Північного Кавказу, що стоять на засаді Незалежної й Соборної Української Держави, К. Плохого, проведено вибори Президії Конгресу.

До Президії ввійшли: М. Сціборський — голова, ген. М. Капустинський і Ю. Вассиян — заступники голови, В. Мартинець — головний секретар, В. Арсенич, Л. Герасимович та інж. Ю. Руденко — секретарі.

Після затвердження порядку ведення Конґресу й програми нарад усталено склад таких комісій: 1) ідеологічна комісія (голова Ю. Вассиян), 2) соціально-економічна комісія (голова доц. Моралевич), 3) військова комісія (голова полк. Є. Коновалець), 4) політична комісія (голова др. Д. Демчук), 5) культурно-освітня комісія (голова О. Бабій), 6) організаційна комісія (голова інж. Л. Костарів).

28 січня на пленарному засіданні були виголошені реферати: «Сучасне становище на українських землях» (полк. Є. Коновалець), «Український націоналізм» (інж. Д. Андрієвський), «Державний устрій України» (інж. Д. Андрієвський) і «Міжнародня політика України» (З. Пеленський).

29 січня на пленарному засіданні виголошено реферати: «Аграрна політика» (М. Сціборський), «Промислова політика» (інж. Л. Костарів), «Торговельна політика» (М. Сціборський), «Фінансова політика» (доц. Моралевич), «Соціальна політика» (В. Мартинець), «Література й мистецтво» (О. Бабій), «Релігійне питання» (проф. Вікул), «Військова справа» (ген. Капустянський), «Організація Українських Націоналістів» (П. Кожевників).

30., 31. І. та 1. ІІ. працювали комісії, на засіданнях яких виголошено різні інші реферати, обговорено тези головних рефератів та ухвалено засади українського націоналізму. Крім того прийнято устрій Організації Українських Націоналістів.

2-го лютого на пленарному засіданні були виголошені звіти всіх комісій, які обговорено в дискусії, а — після внесення доповнень та поправок, — затверджено засади українського націоналізму. Устрій Організації Українських Націоналістів прийнято, після голосування щодо поодиноких пунктів, одноголосно.

3-го лютого на пленарному засіданні покликано Провід Українських Націоналістів, Головного Суддю й Головного Контрольного Організації Українських Націоналістів.

Головою Проводу одноголосно іменовано полк. Є. Коновальця, який після цього перебрав керму Конґресу. Головним Суддею одноголосно іменовано В. Дуба. Головним Контрольним одноголосно іменовано доц. Моралевича.

На внесення Голови Проводу одноголосно затверджено членів Проводу: М. Сціборського, В. Мартинця, П. Кожевникова, інж. Д. Андрієвського, Ю. Вассиана, ген. М. Капустянського, др. Д. Демчука, інж. Л. Костарева.

В год. 13. голова Проводу оголосив Конґрес закритим».

*
* *

Коли полк. Є. Коновалець проголосив закінчення Конґресу, нам — зокрема членам першого ПУН — неначе впав колосальний тягар із плечей.

Конґрес У. Н закінчував перший, підготовчий, майже дворічний, період діяльности українського організованого націоналізму, період безперервних шукань, період із перевагою теоретизування в тому часі, коли практична чинність обмежувалася здебільшого до творення основи-відскочні для майбутньої діяльности О. У. Н.

Правда, перед нами стояло тепер куди більш відповідальне й трудніше завдання, ніж досі, — здійснення наших щойно встановлених теоретичних кличів і ідей. Все ж ми почувалися куди певнішими, ніж це було перед двома роками, коли то піднеслися перші голоси про потребу скликання Конґресу УН і створення єдиної організації українських націоналістів. Діло не тільки в тому, що за цей час проробле-но з успіхом велику працю на ідеологічному полі, що початково творило просто накопичення трудноші і сумнівів, але разом із цим за цей час так на рідних землях (Галичина, Волинь), як і на еміграційних теренах (ЧСР, Німеччина, Ґданськ, Литва, Австрія, Франція,

УКРАЇНСЬКЕ ПІДПІЛЛЯ

«Лиш боротись —
значить жить»

І. Франко.

UWO

Дело №
КОПИЯ

С П Р А В К А

Дана в. ЧАРТИЯ "ВЦ ГЗО по ОУГ", на которой сделана
приведенная фотокопия некоторых ее страниц, хранится в I отделе
КГБ при СМ УССР.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА СПЕЦАРХИВА
ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КГБ при СМ УССР – ПОЛКОВНИК /ГУЛЯЕВ/

3 августа 1956г.

СПРАВКА: Фотокопии находятся в материалах проверки
следственного дела №21501, заведенного по обв.
[illegible]ОГО Л.Б., [illegible]-СИНЬКОР Г.Г. и др.

ВОЕННОГО ПРОКУРОРА 1380
ЮРИСТ ЮСТИЦИИ /ГРОМОВ/

КОПИЯ

С П Р А В К А

Копия с. КАТЕДА "ВЦ УЮ до ОУП", по второй очереди привлекаемые органами милиции по охране, кратчее с I отдела КГБ при СМ УССР.

МЛ.ЛЕЙ.ОРГ.ОТДЕЛЕНИЯ
КГБ ПРИ СМ УССР - ПОЛКОВНИК /ГЕВЕЛЬ/

3 августа 1956г.

СПРАВКА: Полковник милиции в запасе ПРОЦЕНКО [illegible] связанных с 21-101, [illegible] по обл. [illegible]ЛЬНИЧЕНКО А.В., [illegible]-СТРЕЛЬЦОВ Г.М. и др.

ПОМОЩНИК ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
[illegible] /ГРИГОРЬЕВ/

В.Срочно

Спецконтроль

СЕКРЕТНО
Экз. №2

5/X56г.
№200/724-55/
10635

ПРИ ЦК КПСС

г.Москва

Военный прокурор [redacted] сообщает, что [redacted] арестован 11 мая 1938 года /по ордеру НКВД/ [redacted], 1900 года рождения, уроженец с.Задворье /Галиция/.

До ареста в 1938 году работал в г.Харькове председателем Президиума ЦК [redacted] и заведующим отд.научно-исследовательских учреждений Наркомпроса УССР.

Прошу проверить по имеющимся в партархиве материалам [redacted] и сообщить имеется ли у Вас сведения о возможной контрреволюционной деятельности [redacted] и сообщил ли [redacted] органам НКВД/б/, состоялся ли он ранее до 1938 года из ВКП/б/ и были ли партвзыскания, когда и за что именно.

[redacted]

/ЗАМ.ВОЕННОГО ПРОКУРОРА ВВО
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ
/САВЕНКО/

120

Военная прок...
...
...36858

Советского Союза

14 XI 1956 г.
№ 4127с

Зам. ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

тов. САВЕНКО

г.Киев.

Ваш запрос за № 2/о-2/774-55/012335 от 5 октября направлен в ЦК КПСС.

Центральный партархив запрашиваемыми материалами не располагает.

Зам. зав.Центральным партархивом Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС /Р.Лавров/

Инструктор Центрального партархива /А.Павлов/

2ас

...ров [illegible] 23 октября ...

080004

Пролетарі всіх країн, єднайтесь!

ІНСТИТУТ ІСТОРІЇ ПАРТІЇ ЦК КП УКРАЇНИ — ФІЛІАЛ ІНСТИТУТУ МАРКСИЗМУ-ЛЕНІНІЗМУ при ЦК КПРС

м. Київ, вул. Карла Лібкнехта, 10. Телефон 3-32-84

Секретно

экз. № ___

№ 987/ПА

6 сентября 1956 г.

Военная Прокуратура Киевского Военного Округа
СЕКРЕТНО
Вх. № 018154
11 сентября 1956

ЗАМ.ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

полковнику юстиции САВЕНКО М.Ф.

На Ваш № 2/0-2/774-55 от 7 августа 1956 г.

Институт истории партии ЦК КП Украины - филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в дополнение к архивной справке № 987/ПА от 16.VIII 1956 года о ПРИСТУПЕ сообщает, что список провокаторов и лиц, подозреваемых в провокации по КПЗУ, прислан в ЦК КП/б/У зам.зав.отделом кадров ИККИ 23 октября 1939 года.

ЗАМ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА ИСТОРИИ ПАРТИИ
ЦК КП УКРАИНЫ - ФИЛИАЛА ИНСТИТУТА
МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС /П.ПАВЛЮК/

14215

Спецконтроль

Секретно

ГЛАВНАЯ ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА

7 Отдел

Исполн. (фамилия) тел. № 2-7-45-33

ВП

ЗАПРОС

о проверке по учету спецотдела МВД СССР

(фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом).

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. Максимович
2. Имя и отч. Аксентьевич
3. Год рожд. 1892 4. Место рожд. Вусочи. Гайцинья.
5. Адрес места жительства и работы, должность
6. Дополнительные сведения
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости, о местонахождении следственного дела.

(нужное подчеркнуть)

8. Проверяется в связи с проверкой дела Пригуна Ф. М.

За Нач. Отдела полковник юстиции (Заичевский)

№ 7гп-23149-56 "9" ноября 1956 года.

6.

(фамилия, имя и

NO. 11240 CHINA

Справка о результатах проверки:

1. Арестован _____

Арест. 10.I 33 г. ст 58-4, 6,

2. Осужден Особ 5 IX 33 г. на 10 л

Арх-ен. д 252788 КГБ СССР

Зам. нач. 1 отдела
1 спецотдела МВД СССР

3. Наказание отбывает ~~12~~ XI 6

4. Архивно-следственное дело № _____

хранится _____

„____“ _____ 195 года

печатным шрифтом).

Испо

Про

1. Ф

2. И

Исп

Пр

1.

2.

3.

5.

6.

мя и отчество заполняются печатным шрифтом).

Спецкоманда

Секретно

123

ГЛАВНАЯ ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА

7 Отдел 7 ВП

Испол. Макарушин тел. № 6-7-65

ВП

ЗАПРОС

о проверке по учету спецотдела МВД СССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. Кассак
2. Имя и отч. Григорий Иосифович
3. Год рожд. 1882 4. Место рожд. г. Дрогобыч
5. Адрес места жительства и работы, должность
6. Дополнительные сведения
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости, о местонахождении следственного дела.

(нужное подчеркнуть)

8. Проверяется в связи с проверкой дела Прибулы Ф. А.

За Нач. Отдела 7 ВП

Полковник юстиции

№ 7 ш-23149-56 9 ноября 1956 года.

(фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом).

Справка о результатах проверки:

1. Арестован 22/II-38 г. УНКВД СССР

(снимки нет)

2. Осужден Вк. Вс. суда СССР.

2/3-39 г. к ВМН.

3. Наказание отбывает Приг. исполнен.

2/3-39 г.

4. Архивно-следственное дело № 567938,

хранится 960003 в УАО КГБ

зам. нач. 1 отделения

1 спецотдела УКГБ СССР

"____" _____ 195 года

(фамилия, имя и отчество заполняются печатными буквами)

1. Ф
2. И
3. Г
5. А
6. Д
7. К
8.
№

Спецотдел

Секретно

ГЛАВНАЯ ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА

7 Отдел 7 ГВП

Испол. Шкарупа Тел. № Е-7-45-33

(фамилия)

ВП

ЗАПРОС

о проверке по учету спецотдела МВД СССР

(фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом).

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. Бей-Ормонский

2. Имя и отч. Федор Васильевич

3. Год рожд. 1899 4. Место рожд. Восточная Галиция

5. Адрес места жительства и работы, должность

6. Дополнительные сведения

7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости, о местонахождении следственного дела.

(нужное подчеркнуть)

8. Проверяется в связи с проверкой дела Прибуды Ф. М.

За Нач. Отдела 7 ГВП полковник юстиции (Данчевский)

№ 7гв-23149-56 „9" ноября 1956 года.

Справка о результатах проверки:

1. Арестован _____

2. Осужден Чкал. Б/суд обл. 15.9.38 г. по ст 58-1а, 8, 11 УК к высш. высш. об. лишения

3. Наказание отбывает _____ 964012/лаб и 258788 т 2 в ИТЛ обл.

4. Архивно-следственное дело № _____

хранится _____

Зам. нач. 1 отделения
2 спецотдела МВД
Старшему лейтенанту
[illegible]

„____“ _____ 195 года

№ 0228858

125

С П Р А В К А

о результатах обзора архивных материалов б.ИККИ в отношении ПРИСТУПЫ Фомы Михайловича.

В архиве имеется личное партийное дело № 4608 на ПРИСТУПУ Ф.М., состоящее из написанной ПРИСТУПОМ автобиографии от 1-го июня 1930 года, его писем в адрес отдела кадров ИККИ и другой переписки. Объективных документов, которые бы характеризовали подпольную коммунистическую деятельность ПРИСТУПЫ в КПЗУ, в деле не имеется.

В автобиографии ПРИСТУПЫ указано, что он родился в 1895 году в с.Задворье Восточной Галиции в семье крестьянина-бедняка. В 1918 году поселился в г.Луцке на Волыни, где вступил в подпольную коммунистическую организацию, преследовавшую просветительные цели. В 1920 году в г.Луцке был принят в члены Компартии Польши. Во время пребывания войск Красной армии в Западной Украине, ревкомом был назначен членом коллегии Земотдела. После отступления Красной армии был арестован, несколько месяцев находился под наблюдением полиции. В 1922 году принимал участие в организации блока национальных меньшинств, направленного против польского империализма. В 1922 году был избран депутатом Сейма. Некоторое время находился в общей национальной украинской фракции /по директивам Компартии/ с целью разложения этой фракции и отрыва от нее левых элементов. Находясь в национальной украинской фракции был одновременно и членом окружкома Компартии в Луцке-Ровно. На 5-й конференции Компартии Зап.Украины в 1923 г. был избран членом ЦК КПЗУ. В 1924 г.принимал участие в организации первой конференции Компартии в польском Сейме, в которую входили он -ПРИСТУПА, ЛАНЦУЦКИЙ, КРУЛИКОВСКИЙ, ВОЙТЮК и СКРИПА. Членом ЦК КПЗУ был с 1924 по 1927 г. Депутатом Сейма с 1922 по 1927 г.

Благодаря провалу парторганизации на Волыни - пишет далее ПРИСТУПА в своей автобиографии - его обвинили в организации диверсионных отрядов, в шпионаже и т.п., в связи с чем с разрешения Компартии он выехал в 1927 г. в СССР /кто его обвинил в указанных преступлениях ПРИСТУПА не указал/.

В личном деле имеются заявления ПРИСТУПЫ в ИККИ за 1930г., в которых он ходатайствовал об установлении ему партстажа с 1920 года, т.е. с момента вступления его в Компартию Польши, а не с 1928 года, как ему установили при переводе его в члены КП/б/У, с момента прибытия в СССР.

В деле имеется также копия ответа быв.Зам.Председателя КПП при ИККИ ГРАЕТСКОГО от 27 октября 1930 года в адрес оргинструкторского отдела ЦК ВКП/б/, в котором удостоверяется, что ПРИСТУПА действительно был членом Компартии Польши с 1920 года и поддерживается ходатайство ПРИСТУПЫ о зачислении ему партстажа с 1920 года.

В архивах б.ИККИ осмотрено дело № 630 под названием "Список провокаторов и лиц, подозреваемых в провокации по КПЗУ" на 288 человек, датированный 1 октября 1939 года.

Список составлен на основании информации отдельных лиц и протокола заседания комиссии по проверке актива КПЗУ -1935-1936 г.г.

В этом списке под № 11 и 12 значатся ПАЩУК и ПРИСТУПА /без имени и отчества/. О них сказано следующее:

" 11. ПАЩУК — бывшие депутаты от КПЗУ в польский Сейм.
12. ПРИСТУПА — В 1928 году во время массовых арестов среди членов КПЗУ на Волыни они, как руководители организации, прикрывали провокаторов, через коопер.курсы раскон-спирировали актив, благодаря этому были массовые провалы. Сообщил Бесовитый В. /А.Миндюк/ 9.IX.1933 г."

ПАЩУК и ПРИСТУПА в данном списке упоминаются еще и в следующих записях при перечислении лиц в списке:

" 14. ЛИТВИНЕЦ — провокатор, б.секретарь Волынского окружкома КПЗУ, правая рука Пащука и Приступы, активный агент польской полиции, предавал во время массовых арестов на Волыни в 1928 году.
Сообщение Бесовитый В./А.Миндюк/.

15. МАТВЕЙЧУК
16. ДЬЯКОВ
17. ТРОЩЕР
18. СТАСЮК
19. СТЕПАНОВ
20. ДЕМБИЦКИЙ
21. БЕЛЕЦКИЙ
22. ПАНАСЕВИЧ — провокаторы, "актив", подобранный Пащуком и Приступой на Волыни. В 1928 г. во время массовых арестов на Волыни они предавали членов КПЗУ.
Сообщение Бесовитый В./А.Миндюк/. 9.IX.1933 г.
/Бесовитый был членом КПЗУ организации Гороховского повита/ ".

Подлинных сообщений БЕСОВИТОГО/МИНДЮКА/ о ПАЩУКЕ и ПРИСТУПЕ в архивах б.ИККИ не обнаружено.

В связи с тем, что источником сведений о ПРИСТУПЕ являются сообщения БЕСОВИТОГО-МИНДЮКА, осмотрено также личное дело последнего.

В личном деле БЕСОВИТОГО Владимира Петровича: родился в 1900 году на Волыни, являлся членом КПЗУ с 1924 года, также за-

нимался подпольной коммунистической деятельностью на Волыни, за что подвергался репрессиям со стороны польских властей, в 1933 году прибыл в СССР.

В личном деле БЕСОВИТОГО /МИНДЮКА/ имеется заключение представительства Компартии Польши при ИККИ /без даты/, в котором указано, что БЕСОВИТЫЙ /МИНДЮК/, учась на курсах в СССР, был снят оттуда по подозрению в принадлежности к УВО и Комиссией по проверке актива КПЗУ исключен из рядов КПЗУ с выдворением из пределов СССР.

/Комиссия по проверке актива КПЗУ работала в 1935-1936г.г./

Осмотрено дело № 178 под названием "Зап.Белоруссия и Зап. Украина", в которых имеется обобщенный материал под заголовками "Провалы на Волыни в 1925 г." и "Луцкое дело в марте 1926 г.".

В этих разделах описываются обстоятельства провалов в КПЗУ, в результате чего польскими властями было арестовано и осуждено большое количество коммунистов-подпольщиков. На судебных процессах были выявлены такие провокаторы как ДЯДЕВ, МАТВЕЙЧУК и ЛИТВИНЕЦ. О ПРИСТУПЕ в этом материале указано буквально следующее:

"Во всем волынском деле сильно замешены б.представители комфракции БАШУК /а не ПАШУК, как указано выше/ и ПРИСТУПА. Они были главными руководителями на Волыни".

В чем и в каком вопросе заключалось их главное руководство в материалах прямо не указано.

Исходя из смысла описания событий, можно сделать вывод, что эти лица были главными руководителями подпольного коммунистического движения на Волыни и в результате их неправильного и ошибочного руководства /в подборе кадров и т.д./ произошли провалы.

Ни в личном деле ПРИСТУПЫ, ни в других архивных материалах б.ИККИ нет конкретных данных, которые бы свидетельствовали о провокаторской деятельности ПРИСТУПЫ в КПЗУ.

Обзорную справку составил:

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ОТДЕЛА ГВП
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

/ШКАРУППА/

24 ноября 1956 г.

г.Москва

2023868

127

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 964012
на БЕЙ-ОРЛОВСКОГО Федора Васильевича,
1899 года рождения.

Осмотр дела произведен в связи с проверкой дела на ПРИСТУПУ Ф.М.

Архивно-следственное дело № 964012 по обвинению БЕЙ-ОРЛОВСКОГО возникло в феврале 1938 года в момент отбытия наказания БЕЙ-ОРЛОВСКИМ в связи с осуждением его к 10 годам ИТЛ в 1933 г.

В процессе следствия по данному делу БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ обвинялся в принадлежности к "УВО" и агентуре польской охранки, а также в дезинформации ОГПУ, будучи его агентом с 1921 по 1932 г. В предъявленном обвинении БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ виновным себя признал и дал подробные показания о своей преступной деятельности.

В числе участников "УВО" на Украине БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ назвал большое количество лиц.

О ПРИСТУПЕ Фоме 20 мая 1938 года БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ показал, что ПРИСТУПА в числе других лиц намечался в члены организационной комиссии Харьковского центра "УВО". Ничего больше о ПРИСТУПЕ БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ не показал. /л.д.52/.

В судебном заседании Военной Коллегии Верховного Суда СССР 14 сентября 1938 года БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ виновным себя признал и подтвердил свои показания.

Приговором Военной Коллегии от 15 сентября 1938 г. БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ осужден к ВМН. Приговор исполнен 15 сентября 1938 года.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ОТДЕЛА ГВП
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

/ШКАРУППА/

"30" ноября 1956 г.

г.Москва

2023858.
2023868 129

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 252788 том 2, на БЕЙ-ОРЛОВСКОГО Федора Васильевича, 1899 года рождения, б.чл.КПЗУ с 1920 года, в момент ареста курсант курсов марксизма-ленинизма при ЦИК"е.

Обзор дела произведен в связи с проверкой дела на ПРИСТУПУ Ф.М.

Как видно из материалов дела, БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ Ф.В.был арестован 9 января 1933 года ОГПУ СССР и обвинялся в принадлежности к украинской контрреволюционной организации и к "УВО".

До 25 февраля 1933 года БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ виновным себя не признавал, а 25 февраля 1933 года подал заявление в Коллегию ОГПУ /л.д.87/ с признанием своей вины. Свою принадлежность к контрреволюционной организации он подтвердил и на последующих допросах.

На допросе 11 апреля 1933 года БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ назвал ПРИСТУПУ /без имени и отчества/ в числе членов "УВО", проводивших работу по созданию повстанческих ячеек на Украине. /л.д.158/.

Далее БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ показал, что ВЕРХОВЫЙ /член УВО/ был связан по контрреволюционной работе с ПРИСТУПОЙ.

ПРИСТУПА /без имени и отчества/ упоминается также в показаниях БЕЙ-ОРЛОВСКОГО от 28 августа 1933 г. /л.д.202/, где указано, что ПРИСТУПА в 1925 г.или 1926г. участвовал на квартире у Войтюка в Варшаве на совещании "где фактически было заложено начало антисоветскому блоку украинской и белорусской организации под фактическим протекторатом ПОВ".

Более конкретных показаний о ПРИСТУПЕ БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ не дал.

Постановлением Коллегии ОГПУ от 5 сентября 1933 года БЕЙ-ОРЛОВСКИЙ осужден к 10 годам ИТЛ.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ОТДЕЛА ГВП
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

/ШКАРУППА/

"7" декабря 1956 г.
г.Москва

К023858.

ВЗО

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 960003 на КОССАК Григория Иосифовича, 1882 года рождения, до ареста преподаватель немецкого языка на фабрике им.Клары Цеткин в гор. Москве.

Обзор дела произведен в связи с проверкой дела на ПРИСТУПУ Ф.М.

Как видно из материалов дела, КОССАК Г.И. был арестован 22-го февраля 1938 г. ГУГБ НКВД СССР и обвинялся в принадлежности к "УВО" и агентуре польской буржуазной разведки.

На следствии КОССАК виновным себя признал и дал показания о принадлежности к "УВО" большого числа лиц. В отношении ПРИСТУПЫ /без имени и отчества/ КОССАК показал, что он прибыл /на Украину/ по заданию КОНОВАЛЬЦА. /л.д.78/. Кто такой Коновалец и по какому конкретному заданию прибыл ПРИСТУПА на Украину, из его показаний не видно.

Далее КОССАК показал, что в состав руководства УВО Восточной Галиции входили: КОЦКО Василь, БАРАВКА, ПРИСТУПА /без имени и отчества/ и др. /л.д.121/

На л.д.121 КОССАК в числе других лиц назвал ПРИСТУПУ /без имени и отчества/ старым польским агентом. Откуда ему об этом стало известно, КОССАК не показал.

На л.д.169 КОССАК показал,что для шпионской работы на Советской Украине от руководства УВО в Восточной Галиции были направлены ПРИСТУПА /без имени и отчества/, ВЕХОМЫЙ и другие.

На л.182-183 КОССАК перечислил составы Харьковского областного и городского комитетов УВО, в составе которых ПРИСТУПА не значится.

На л.д.189 КОССАК показал, что ПРИСТУПА рассказал ему, что в Восточной Галиции проведена по плану деморализация рядов КПЗУ. Кем эта деморализация проведена КОССАК не показал.

На л.д.215 и 238 КОССАК назвал ПРИСТУПУ в числе других членов Харьковского городского повстанкома.

Конкретных показаний о преступной деятельности ПРИСТУПЫ КОССАК не дал.

Приговором Военной Коллегии Верховного Суда СССР от 2 марта 1938 года КОССАК осужден к ВМН. В судебном заседании КОССАК виновным себя признал и подтвердил показания, данные им на предварительном следствии.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ОТДЕЛА ГВП
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ /ШКАРУППА/

" 4 " декабря 1956 г.

Спр. н/о.

Справка

Протокола допроса Коссака І.И. от 10 апреля 1933 г в арх. следдела № 960003 не имеется.

Воен. Прокурор 7 отд 2 ВП
подполковник юстиции
(Н. Шкарупа)

4 сен 1956 г.

Спецконтроль

Секретно

131

ГЛАВНАЯ ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА

7 Отдел 2-й

Испол. Шкарута Тел. № Е-7-45-33

ВП

ЗАПРОС

о проверке по учету спецотдела МВД СССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. Бородчак
2. Имя и отч. Екатерина Михайловна
3. Год рожд. 1906 4. Место рожд. Галиция
5. Адрес места жительства и работы, должность
6. Дополнительные сведения
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости о местонахождении следственного дела.

(нужное подчеркнуть)

8. Проверяется в связи с делом по обв. Пилсудского Ю. М.

(фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом).

За Нач. Отдела 2-й Отд. (Заичевский)

Полковник юст

№ 7 ш-23149-56 "6" ноября 1956 года.

Справка о результатах проверки:

1. Арестован 1/VIII. 37 г.
НКВД УССР.
по ст. 54-6-11 УК УССР.

2. Осужден Комиссией
при НКВД СССР 22/IX.
38 г. Срок.
Дата исполнения приговора
не указана

3. Наказание отбывает
Родственникам о смерти
не объявлялось

4. Архивно-следственное дело № 741501
хранится в НКВД СССР

„____" _____ 195 года

К023868

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 741501 на БОРОДЧАК Екатерину Михайловну, 1906 года рождения, уроженку с.Галиции, до ареста – быв. секретная сотрудница СПО УГБ НКВД УССР.

Обзор дела произведен в связи с проверкой дела на ПРИСТУПУ Ф.М.

Как видно из материалов дела, БОРОДЧАК Е.М. была арестована УГБ НКВД УССР 1 августа 1937 года и обвинялась в том, что она являлась членом украинской военной организации и, будучи агентом политической полиции, вела провокаторскую работу в Компартии Польши, а в 1930 году была переброшена в СССР для шпионской работы, где являясь секретным сотрудником ОГПУ-НКВД, представляла провокационные доклады о несуществующих террористических группах.

На следствии БОРОДЧАК виновной себя признала и показала, что с 1926 года она являлась агентом польской разведки. О ПРИСТУПЕ БОРОДЧАК показала, что по приезде в 1930 г. в СССР она по заданию польской разведки связалась с ним по шпионской работе и вплоть до его ареста в 1933 г. передавала ему шпионские сведения о Харьковском гарнизоне, которые она добывала путем беседы со знакомыми по службе, институту и с политэмигрантами.

После ареста в 1933 году ПРИСТУПЫ Ф., как показала далее БОРОДЧАК, она имела связь по шпионской работе сначала с ХРУСЦЕЛЕМ, а затем с МАНДЕЛЕМ. /л.д.23/.

В своих показаниях на л.д.24 БОРОДЧАК в числе других лиц называла ПРИСТУПУ Фому Михайловича увистом и агентом дефензивы. Откуда ей об этом стало известно, она не показала. БОРОДЧАК ничего не говорит о том, когда и при каких обстоятельствах она имела встречи по шпионской работе с ПРИСТУПОЙ Ф. и какие конкретно сведения она ему передавала. Ее показания общи и не конкретны.

Подлинник протокола допроса БОРОДЧАК Е.М. от 19.УШ.37 года, выписка из которого вложена в дело ПРИСТУПЫ Ф.М., в деле БОРОДЧАК имеется. /л.д.79/.

В показаниях от 20 августа 1937 г. БОРОДЧАК призналась, что являясь секретной сотрудницей ОГПУ-НКВД, она представила в органы несколько ложных провокационных докладов на некоторых лиц, которые якобы готовили покушения на ПОСТЫШЕВА, БАЛИЦКОГО и других руководящих работников Украины. Это она делала по заданию работников ОГПУ-НКВД, у которых она была на связи.

В числе лиц, в отношении которых БОРОДЧАК представляла ложные материалы, ПРИСТУПА Фома не значится.
/л.д.98-100/.

Кроме собственных признаний БОРОДЧАК, никаких других доказательств ее виновности в деле не имеется.

БОРОДЧАК Е.М.22 сентября 1937 года осуждена по первой категории /кем неизвестно/.Приговор исполнен 25 сентября 1937 года.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ОТДЕЛА ГВП
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ /ШКЛРУППА/

30 ноября 1956 г.

В, СРОЧНО, СПЕЦКОНТРОЛЬ

Секретно

ГЛАВНАЯ ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА

7 Отдел 2351

Испол. Шкарупа тел. № К-2-38-66

(фамилия)

ВП

ЗАПРОС

о проверке по учету спецотдела МВД СССР

(Фамилия, имя и отчество заполняются печатным шрифтом).

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. Бесовчатый (Мищук)
2. Имя и отч. Владимир Петрович
3. Год рожд. 1900 4. Место рожд. Зап. Украина
5. Адрес места жительства и работы, должность
6. Дополнительные сведения
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости, о местонахождении следственного дела.

(нужное подчеркнуть)

8. Проверяется в связи с розыском дела Присбуны Г. М.

Нач. Отдела 7 упр. [illegible]

За [illegible]

7 № 23149-56 "28" ноября 1956 года.

Справка о результатах проверки:

1. Арестован Есть Бессовестный Вла
Владимир Петрович
1900, родил. урож. м. Горохов Кол
Киев. 2/VII 34 г. Уголд Харьков
по ст. 54-6-8-10-11 УК УССР.

2. Осужден Коллегией при НКВД СС
11/VIII 34 г. к Выш.
Приговор изменен 8/X 34 г.
ст. ст. Пленумом Верх. Суда

3. Наказание отбывает Расстрелян о смерти
не объявлялось

4. Архивно-следственное дело № 741021
в НКВД СССР
хранится

3-

„____" _____ 195 года

СПЕЦКОНТРОЛЬ

„1" Янв. 1957 г.

№ Ю-д/744-55, 01359

СЕКРЕТНО

экз. № 1

Прокуратура Союза ССР

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР
КИЕВСКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА

СТ.ПОМ.ГЛАВНОГО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА
ПОЛКОВНИКУ ЮСТИЦИИ

т.ЗАНЧЕВСКОМУ

На № 2358 (телеграмма) от 12/1-57 г. при-этом представляю просимую Вами обзорную справку по архивно-следственному делу № 567938 по обв.КОССАКА Григория Иосифовича для приобщения к материалам проверки по делу ПРИСТУПЫ Фомы Михайловича.

ПРИЛОЖЕНИЕ: По тексту на 10 листах.

ЗАМ ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

(М.СЛЕНКО)

Г 284453—У. Зак. 1929.

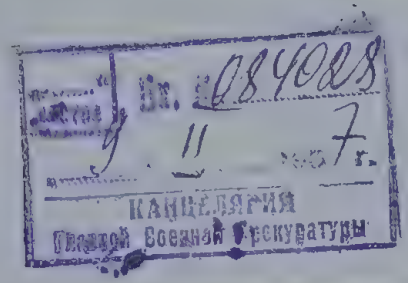
23

7-3333/п-56

7-23149-56

Прилуки фш

Отп 2 экз
экз 1 адр
экз 2 в НП
исп Гриворьян
Романкова
1 П 57 г.
№ 2336



084028

135

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 567938 по обвинению

КОССАК Григория Иосифовича, 1902 года рождения, уроженца м.Дрогобич, Галиция, украинца, гр-на СССР, с высшим образованием, беспартийного, военрука Днепропетровского химического института, проживавшего до ареста в гор.Днепропетровске, ул.Симферопольская № 10.

Дело № 567938 состоит из 117 томов, в отношении КОССАК Григория Иосифовича следственные материалы сконцентрированы в трех томах - том 25, 26 и 27.

Обзорная справка составлена для приобщения к делам на [illegible] Евгения Давыдовича, ПУСТУНА Эрна Николаевича и РУДЗИНСКОГО Ивана Дмитриевича, в связи с пересмотром этих дел.

КОССАК Г.И. был арестован 15 января 1931 года, в тот- же день собственноручно написал в виде заявления о том, что был участником контрреволюционной антисоветской организации, которую возглавлял академик [illegible] Е.О., а руководили ею профессор САВЧЕНКО С.А. и [illegible], последний имел связь с загранцей через своего брата [illegible] до высыл

КОССАК указал, что в каждом городе и в селах были организованы повстанческие комитеты и вместе этой контрреволюционной организации, что харьковский Комитет партии состоял из КАЛАРИЯНО Н., [illegible], что в организацию входили все репрессированные интеллигенты, а также партии, как КОПИЛ С.О., [illegible], ЛЕВИЦКИЙ П., [illegible], КОССАК Я. поддерживали эту организацию.

КОССАК далее указал о том, в чем выражалась его работа в этой организации, что явный вог его работы был в умерб Советской власти. / А.А.1-4, т.25 /

На допросе 19 января 1981 года КОССАК Г.И. показал, что он состоял в подпольной контрреволюционной организации, которая ставила своей целью свержение Советской власти путем вооруженного восстания и установления украинского демократического государства в пределах УССР и Западной Украины, что организацию возглавлял академик ГРУШЕВСКИЙ Михаил Сергеевич, а ее главными руководителями были профессор САВЧЕНКО Федор Игнатьевич, профессор ЧУДИНОВ Владимир, профессор ТЕРЛЕЦКИЙ, профессор ЛИПИНСКИЙ, профессор ВАСИЛЬКОВСКИЙ Владимир и он-КОССАК Григорий Иосифович.

КОССАК показал, что в июне 1927 года в гор. Харькове, в квартире ВАСИЛЬКОВСКОГО состоялось совещание, где было решено о создании названной мною организации, что на совещании присутствовали: ЧУДИНОВ, ВАСИЛЬКОВСКИЙ, ЛИПИНСКИЙ и он-КОССАК, что при распределении обязанностей в организации ему было поручено военное дело и разработка плана восстания и задач с учетом того, что оружие есть у крестьян и что можно достать из Красной Армии, а также получить из-за границы.

Кроме того, КОССАКУ было поручено проводить вербовку в организацию среди командного состава Красной Армии, уничтожение воинских складов и агитация среди красноармейцев.

КОССАК показал далее, что ему известно, что руководящий комитет харьковской организации проводил работу по подготовке восстания, имел связь с заграницей через МАЗУРЕНКО, СТУДИНСКОГО, артистов оперы ГОЛИНСКОГО, БОЛОРИЗОВ, а откуда ему известно об этом, в протоколе не указано.

Со слов ЧЕЧЕЛЯ ему известны о том, что издательство " РУХ" находится в руках харьковской организации, что через учителей они проводят работу среди молодежи.

КОССАК назвал известных ему по городу Харькову участников организации: ОЛЕЙНИКА Семена, ЛЕВАДЧ, БЕСПАЛКО Виктора, КУРБАС Леся, БАЛАНА, БЕЛЯЕВ Владимира, САВЧЕНКО Семена, ЛУЦЕНКО Марии, ЧЕЧЕЛЬ Семена, ВАЛЬДАК Михаила, Романченко и по городу Одессе: [illegible], ЕРЕМЕНКА, ТАРНАВСКОГО Мирона, заявил при этом, что осуществлением комитета в Одессе и участников

его ему говорил в 1929 году САВЧЕНКО, что за день до его ареста об этом ему говорил инженер [illegible].

Ранее КОССАК показал известное ему о руководителях организации ГРУШЕВСКОМ М.С., который будучи за границей имел переговоры перед выездом в СССР о создании организации с [illegible], [illegible] никитов. /т.д.1-22/

На допросе 20 января 1931 года КОССАК Г.И. показал о структуре организации, низший руководящий сектор: по линии народного образования - ЛОЗИНСКОГО, промышленности - [illegible]ВИЧА, торговли - ЮГА, технического - ГОЛУБОВИЧ, кооперации - ЧЕЧЕЛЬ, юстиции-МЕЛЬНИК культуры - КУРБАС, земледелия - БАДАН, банков -ЛАВРОВСКИЙ, военный - КОССАК Г.И. и научный - ГРУШЕВСКИЙ.

Затем КОССАК показал о подборе людей в организацию и укрытстве их на случай, заявил, что в составе организации около трех тысяч человек, из них половина интеллигенция украинской интеллигенции и остальные крестьяне, что из общего количества участников организации около тысячи человек были эмигранты, что об этом ему известно со слов САВЧЕНКО, МЕЛЬНИКА и ЧЕЧЕЛЯ.

КОССАК назвал лиц, которых он завербовал в организацию: ЛОЗИНСКОГО, КОЛЕСНИКОВА, МУЛТАНОВСКОГО, ОЛЕЙНИК Василия Онуфриевича, [illegible] Климу Осиповича, КОНДРАТСКОГО, ЛАЗЬСКОГО, САЗАНСКОГО, ЮЛИША, МАКСИМОВИЧА Карпа, ОГАРА, КРУШЕЛЬНИЦКОГО, МЕЛЬНИКА Антона, ЛАРЧИНСКОГО, КОЛАСТА, ЛИВИЦКОГО, СЕМЕНЮКА, ГИРЯКА, ПРИЛИПКА, СИДЕЛЬНИКА, ЯВОРСКОГО, ЧАПЛЮКА, ИВАНЧЕНКО, ТКАЧИК Степана Ивановича, СЛАВИКОВА, РАЗУМЕЙКО, МОСКАЛЕНКО, БОНДАРЕНКО Александра Ивановича, ЛАВРОВСКОГО, СУСЛОВА, ЛЕВИНА, АЗАРОНА, СЕРОМАТНИКОВА, ЛЯШЕНКО, ЛЕВИЦКОГО, ЖАЛЕЙНИКОВА, МАЛИНИКОВА, АЛЕКСАНДРОВА, МЕДВЕДКО, ХОРИКОВА, КОНАРОВА-ЛАЩ, РОБЕТАЛЬ и пытался вербовать БОЙЧУКА, но он не согласился, а заявил, что состоит в русской контрреволюционной организации и украинцем даже не знает.

КОССАК заявил, что он завербовал еще многих других и знает других участников организации о которых покажет дополнительно.

Далее КОССАК показал о группах и организациях, которые ведут борьбу с Советской властью, начиная с 1923 г., когда, как он показал, произошло об"единение всех политических украинских партий на с"езде, созванном ГРУШЕВСКИМ в Вене.

Затем КОССАК показал о том, что в Париже состоялось совещание Пуанкаре, Тардье, бывшего русского генерала ДРОЗДОВСКОГО, МИЛЮКОВА, МАРКОВА II, ЗАЙОНЧКОВСКОГО и ГУРКОРЬЯНА и что на этом совещании было вынесено решение об"единить все силы в России для борьбы с Советской властью под руководством Франции, что он узнал об этом в сентябре 1926 года в Варшаве от ЧЕЛЬНИКА и что после этого совещания главное командование повстанческими силами перешло к русскому военному комитету, в который входили: КАКУРИН, БАБАЛЕВСКИЙ, ЛЕОНАРДОВ, МОРОЗОВ, ЧЕРКАССКИЙ, СИЧКИН, БОЯЧ-БРУЕВИЧ, ВИЛЬЯМОВСКИЙ, САПОЖНИКОВ, КРЫЛОВ, ГАЛАТОВ и ВОЛКОВ.

Далее КОССАК показывает о воинских частях, которые были в его распоряжении на случай восстания в руководящих этих частей, называл фамилии уже указанных в его показаниях ранее и о сроках восстания - 30 января и 5 февраля 1931 года.

/ т.25, л.д. 22-46 /

В собственноручно написанных КОССАКОМ показаниях от 26 января 1931 года описана его автобиография, эти показания не подписаны.

/ т.25, л.д. 47-54 /

В показаниях от 27 января 1931 года КОССАК показал о своей связи с профессорами ШАХОВСКИМ и ЯКОВЛЕВСКИМ, о разговорах он возникавших летом 1926 года в кабинете ЛЕЩЕНКО Михаила Васильевича, о встречах и разговорах с ЧУБИНСКИМ и ТЕРЕЩЕНКО.

/ л.д.55-72, т.25 /

В показаниях от 29 января 1931 года КОССАК Г.Н. рассказал о своем пребывании в эмиграции в Вене и Праге и связях там с антисоветскими группировками, где он сам состоял в организации украинских сичевых стрельцов.

КОССАК показал, что после приезда его из эмиграции в СССР, по приезде в Киев, он известил бывшего украинского сичевого стрелка ЛАЗАРЕНКО, затем посетил М.Н. ГРУШЕВСКОГО, у которого видел САВЧЕНКО Федора Яковлевича, что ГРУШЕВСКИЙ тогда не охарактеризовал ему положение на Украине. Выехав в Харьков КОССАК был назначен штабом УВО преподавателем в школе червоных старшин, там же посетил бывших сичевых стрельцов ЗАЛОЗНОГО, ВАСИЛЬКО, ЛОГАНА.

Далее КОССАК показал о своей работе в школе Червонных старшин, затем о работе в качестве командира 306 полка, о своем брате Иване, который по приезде из эмиграции на Украину, по поручению зарубежного контрреволюционного центра связался с [illegible], ЛАЗУРЕНКО, ЯРЫМ, ЗАЛЕЩИЦКИМ и начал с ними проводить антисоветскую работу.

КОССАК показал, что покойный его брат Иван привлек его к участию в работе Харьковского Украинского антисоветского комитета, который с приездом его брата Ивана и Харитов значительно расширил свою антисоветскую работу.

КОССАК показал о связях организации с заграницей, назвал ряд лиц, через которых осуществлялась эта связь, а именно: профессора СТЕПАНОВСКОГО, ЛОСЯ КУЛЬЧИЦКОГО, профессора РУДНИЦКОГО, ГЕРАСИМЕНКА, [illegible], [illegible], [illegible], ПАВЛИКОВСКОГО.

КОССАК показал о своих связях по Москве, назвал: НАЛИВАЙКО Тимофея Ивановича, КОНОРА Федора Михайловича, ЧЕХОМОВИЧА Карла, МЕЛЬНИКА Михайла Романовича.

/ т.25, л.д. 75-105/

На л.д. 106-137, том № 25 изложена собственноручно написанная автобиография КОССАК Григория Касимовича, где указываются те же лица, что и названные выше.

На допросе 14 февраля 1931 года КОССАК показал, что с момента его приезда в СССР в 1924 году он считает следующие периоды в развитии контрреволюционного движения в СССР:

1 - 1924-1925 г.г., захват командных мест во всех отраслях народного хозяйства;

2- пропаганда украинского контрреволюционного движения в прессе - 1925 год;

3- 1926-1928 годы организация интеллигенции, перенесение работы на периферию, активизация своей контрреволюционной работы;

4- 1929-1930г.г. об"единение русских и украинских контрреволюционеров с целью поднятия восстания, "единым фронтом" и свержения Советской власти.

КОССАК показал о своих беседах с ГРУШЕВСКИМ в 1924г., 1927 году, о проводимых совещаниях руководителями организации, на отдельных из которых присутствовал и со-[illegible]К.

/ т.26, л.д. 152-161 /

Далее в томе 26, л.д. 175-219 имеется собственноручное изложение показаний КОССАКА малоразборчивым мелким почерком на украинском языке.

На допросе 8 марта 1931 года КОССАК Г.И. показал о своей встрече в 1921 году с ГРУШЕВСКИМ в Вене, связях по Вене и Праге и участии в сборищах там, что [illegible]КО предлагал ему по приезде на Украину связаться с украинскими контрреволюционными деятелями для совместной работы.

КОССАК показал о приезде на Украину из эмиграции и связи с ГРУШЕВСКИМ, МАКСИМОВИЧЕМ, ВИЛЬСКИМ. Назвал курсантов среди червонных старшин: ЯКИМАНСКОГО, БАРАБАША, ЯСЮКЕВ и ЗИНЬКОВСКОГО, которые продолжали контрреволюционную деятельность уже будучи командирами в Красной Армии, вовлек завербованных им в организацию курсантов: ЧЕРЧИК, КОБРИН, ЧАЙКОВСКОГО, ЛУЧКОВСКОГО, СТОРОЖУК.

КОССАК показал, что контрреволюционная организация в Красной Армии была с 1922 года, т.е. еще до его приезда на Украину и что в эту организацию входили: ЛЕЧИЦКИЙ, СОБОЛЬ, ЛЕЧИЦКИЙ К.Х., ОЛЕЙНИК П., РЕЙТОН, СКРГА, ЖЕЛЕЗЬ, САХАТСКИЙ, ЛЕЛЬСКИЙ, ГРАЛОВСКИЙ, САМОЙЛЕНКО, ТКАЧЕВ, ЛЕВИЦКИЙ, ЛАТКОВСКИЙ, КРАСНО Карл, ПАШКЕВИЧ, ЗИТЕР, что эту организацию создали ДУМИН и ПАЛЕЙ Дмитро.

Все названные лица были командным составом и курсантами школы Червонных Старшин.

Откуда КОССАКУ было известно об изложенном, в протоколе допроса не указано.

Далее КОССАК показывает о работе контрреволюционной [illegible] за границей, называл фамилии: ТЫНЧЕНКА, генерала ПИЛИПЕНКО, ВИННИЧЕНКО, ФАЛОВАЛ и других.

/ том 26, л.д. 219-238 /

На допросе 10 марта 1931 года КОССАК Г.И. показывал об образовании в 1920 году КОНОВАЛЬЦЕМ в Чехословакии и Австрии стрельцов и старшин - Украинской военной организации для борьбы с поляками на оставленных Галиции от поляков, а также об образовании такой же организации на территории Украины, что в начале 1923 года его тоже вызвали в "ЭПО" ЛЕЧА, что в марте или апреле 1924 года он имел в Праге беседу с КОНОВАЛЬЦЕМ по вопросу борьбы с Советской властью.

№ 11240 Опись

КОССАК показал, что он лично организовал группу "УНО" в Гагороде, в которую вошли: ЛЬОКАН, КОЛАЧКОВСКИЙ, ГРЕБНЯК и другие и что в 1925 году в СССР приехал ЛЬОКАН.

КОССАК заявил, что в СССР вместе с ним ехало 208 человек и что из них 148 человек были участники "УНО" и что 140 человек из которых служил в Красную Армию. КОССАК показал об организации клуба "УНО" под видом клуба политэмигрантов, что в ряде городов были люди, которым была известна деятельность организации, например: в Киеве - ЛАЩИН и ЛАЗОВ, в Одессе ГАЛЕЦКИЙ, в Житомире - КОНИК, что эти лица держали связь с [illegible].

Далее КОССАК показывает о своей работе по линии Армии, называя лиц: КОРЖЕНКО, СОРОКОВА, ТОЛМАЧЕВА, СОРОКА, САВИЦКОГО, ТЕРЕЛЮКА, как проводивших антисоветскую работу.

Давая показания главным образом о своих связях и назвав целый ряд лиц, с которыми он был связан, КОССАК показывает, что в декабре 1930 года ПРИСТУПА говорил ему о том, что он получил сведения от [illegible] откуда кто-то и как связывались, что организация ЗОУР через ПРИСТУПУ использовала для прикрытия деятельности организации за честь. В 1930 году он видел в переулке в доме ДЯДЮШКОГО, ПРИСТУПА, ЧАЙКОВСКОГО, КАНЮКА, ЯКЛЮКА, СУРЯТКА, КРАЙНИК СИБИРЯКОВА Ф., что этот комитет существовал до 1929 года и что после этого был создан "часто конспективный комитет", в который входили: [illegible], СОКАЛЮК, [illegible], ЯЦЕНКО, ЯЦЕНКО и он - КОССАК, что собирались они у [illegible], СОКАЛЮКА и у него - КОССАКА.

[illegible] давания данными дает показания о деятельности этого комитета без конкретных фактов и все больше о связях с другими лицами.

/ т.26, л.д. 239-251 /

На л.д. 252-262 изложены показания КОССАКА, написанные им самым на украинском языке часто разборчивым мелким почерком.

На допросе 20 марта 1931 года КОССАК повторил свои показания, данные им ранее по вопросу приезда из эмиграции в СССР в связи с [illegible] и другими, уже названными им лицами.

КОССАК показал, что в 1924 году в Киеве он встретил ЛАЩИНА, [illegible], ЧУЧКАЛА и что "более подробно интересующее [illegible], у которого на приезде изобразил - Е.

РОМАНЕЦ, ЧЕЛЯБИН. ЛАТЫШ рассказал, что до Киева он работал в Бюро Центр секретариата Окрисполкома и был связан с ЛАТЫШСКОЙ и ГОЛЬЦМАН, служившими в ГПУ-НКВД, что по Ленинградскому среди семей, а также и данные адреса членов "РОВ".

Затем КОССАК показал о его дальнейших связях по контрреволюционной работе, а в чем конкретно эта работа выражалась, в показаниях КОССАКА не указано.

/ том 26, л.д. 263-274 /

На допросе 20 марта 1931 года КОССАК показал об учебе в Киеве в школе "Просвета" в 1908 году и о его связях по школе, назвав: КОСКАЛЬКО, МИХНОВСКАЯ, ЛАЗАРЕВА / том 27 л.д. 275-277 /.

На допросе 24 марта 1931 года, стенограмма, написали показания КОССАКА о его работе в 1914-1919 годах, а также о пребывании его в эмиграции и затем повторил ранее данные им показания об "РОВ", назвав ЛАТЫШКО как входившего в состав Киевской организации, ПРЕСТУПА - как участника организации в Харькове, затем назвал всех уже ранее названных лиц и о всесторонних разговорах по существу работы организации, не указав ни одного факта практической антисоветской работы.

/ том 27, л.д. 278-322 /

На допросе 8 апреля 1931 года КОССАК также повторяя свою антисоветскую деятельность и показания о своих связях указал также, что квартира ЛЕВИЦКОГО до 1927 года была местом, где постоянно сходились члены организации: Краи КОССАК, ПУТЯТУР, ЛОЗИНСКИЙ, ЛЕВИЦКИЙ, НОВАКОВСКИЙ, ЯЗЫКО, ЗАЙЦЕВ, БЫЛАЙ Т., ОЛЬШЕВСКИЙ, КОССАК Василий, ГЕЛЬФУК Яков, СТАДНИК, ПРЕСТУПА, КАЛЮК, ОЛЬШЕВСКИЙ, ЛЕВИЦКИЙ и другие.

Затем КОССАК в протоколах охарактеризовал известных ему участников организации и давал показания о [illegible] Карле, показав, что [illegible] в Киеве, эмигрантская группа КИЕВ руководителя чувствовал КОССАКОМ Василием, ГЕЛЬФУКОМ, ПРЕСТУПА, и СУРОВЦЕВЫМ. О Преге- РОЗАЧ, РОЗАНОВ, ЛЕВИЦКИЙ, ЛЕВИЦКИЙ старший, ОГАР старший.

/ т.27, л.д. 326-343 /

На допросе 10 апреля 1931 года КОССАК продолжал характеризовать отдельных участников организации и в частности ПРЕСТУПА показал, что он с ним познакомился в Харькове в 1927 году, что он ему известно, что [illegible] в Польше выдавал паспорта, был представителем [illegible]

Со слов ПРИСТУПА ему известно, что он еще затрагивал вопрос о связях [illegible] с [illegible] для обмена с отдельными участниками УВО в разных местах страны.

КОССАК показал, что ПРИСТУПА [illegible] работал в 1928 году в [illegible], полностью использует [illegible] для легализации организации, а [illegible] году ПРИСТУПА [illegible] и поступком и очень [illegible] году на заседании [illegible] среди лиц, привлеченных вместе с [illegible] в [illegible]. Большую роль ПРИСТУПА сыграл в подготовке восстания, [illegible] УВО, что в [illegible] путем перерегистрации УВО ПРИСТУПА [illegible] членов [illegible] "УВО", примерно 5-6 тысяч человек. КОССАК показал, что ПРИСТУПА говорил ему о том, что должна быть интервенция со стороны Польши летом 1930 или весной 1931 года.

КОССАК не одного конкретного факта об антисоветской контрреволюционной деятельности ПРИСТУПА не привел, а все его показания о нем носят общий характер, заполнены общими фразами.

/ т.27, л.д.244-247 /

На допросе 6 [illegible] 1951 года КОССАК показал о ЛАЩЕНКО, что за его [illegible] как украинского сепаратиста, отделенного долу возрождения в 1920 году "Соборной Украины". КОССАК показал, что ЛАЩЕНКО под кличкой "ГРАНА принимал участие в организации УВО и для [illegible] себя доступа в [illegible] 1930/31 г., после [illegible] из тюрьмы при содействии ГРАНА попал на работу секретаря Стрыйского [illegible] г. [illegible] Черновцы, где связался с ПАГУЛЯКОЙ и [illegible] и совместно с ними приступили работу среди воинских частей.

КОССАК показал, что в 1924 году, когда он приехал из эмиграции, ЛАЩЕНКО пригласил его к себе в Киеве и рассказал ему о подготовке к вооруженному [illegible] на польском фронте, что в Киеве много участников организации и петлюровцев, с которыми "УВО" имеет связь. В Киеве ЛАЩЕНКО был связан с чиновником [illegible] ХУРДИНОМ, [illegible] ПАГУЛЯКОЙ и другими, что ЛАЩЕНКО был одним из активных членов организации, будучи секретарем Киевского городского окружного комсода организации, его квартира являлась местом сбора участников организации по приездах в [illegible]. ЛАЩЕНКО поддерживал связь между Киевом и Белой Церковью, имел тесную связь в Киеве с ЗАКЛИНСКИМ, брат которого в 1921 году ушел нелегально в Чехословакию и является там активным украинским фашистом.

В 1926 году встретился с ЛАЩЕНКО в Кисловодске, где он ему рассказывал о работе [illegible] и что нужно более активно готовиться к подготовке вооруженного восстания.

ЗАЩИТЕ говорил также о том, что он связан и беседовал с Берхин о Латунском. Вместе с ним проведут работу.

Эти показания КОССАЯ и ЗАЩИТЫ являются общими голосами, без приведения конкретных фактов.

/ т.27, л.л. 405-409 /

ГЕРАСИМОВ Иван Дмитриевич по показаниям КОССАЯ Г.Л. не проходит.

КОССАЯ Г.Л. решением коллегии ГПУ от 7 февраля 1928 года была приговорена к 3 годам заключения в ИТЛ.

/ том 65, л.д. 120 /

Архивно-следственное дело в общем составе из 117 томов, хранится в УАО МГБ при СМ СССР, гор.Москва.

В изученных трех томах - 22,26 и 27, свидетельствующих материалов по обвинительству КОССАЯ Г.Л., никаких проверочных материалов показаний КОССАЯ этих томов нет.

Справку составил:

СТ ИНСПЕКТОР-РЕВИЗОР УПРАВЛЕНИЯ КГБ при СМ РСФСР по Киевской области
капитан /ЩАПОВ/

"1" февраля 1957 г.

гор.Киев

В. Срочно

145

Секретно

ГЛАВНАЯ ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА

7. Отдел 2-й

Исполн. Шкарупа тел. № К-2-38-06

ВП

ЗАПРОС

о проверке по учету спецотдела МВД СССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. Сворский
2. Имя и отч. Алексей (Алекс)
3. Год рожд. _____ 4. Место рожд. Польша
5. Адрес места жительства и работы, должность Пр. в период с 1933 по 1936 г. г. Киев
6. Дополнительные сведения _____
7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости о местонахождении следственного дела.

(нужное подчеркнуть)

8. Проверяется в связи с делом о связи с провокационной деятельностью

Нач. Отдела 2-й Н. Н. (Колобков)

Волкин

№ 7м-23149-56 "22" 24 дек 1957 года.

(фамилия, имя и отчество печатным шрифтом).

Справка о результатах проверки:

1. Арестован Без данных установить данных проверить невозможно.

2. Осужден

3. Наказание отбывает

4. Архивно-следственное дело №

хранится

„____“ _____ 195 года

084333

146

Секретно

С П Р А В К А

Гринчук Осип Михайлович 1895 г.р. с. Заречье, Пересопницкого р-на, Ровенской обл.

осужден 20 ноября 1937 года к 15 лет особо порядке Комиссией НКВД и Прокурора СССР.

Протокол № 363.

ВЫПИСКА ОТДЕЛЕНИЯ УЧЕТНО-АРХИВНОГО ОТДЕЛА УПР КГБ ПРИ СМ СССР - ПОДПОЛКОВНИК

"8" января 1957 г. /Митрюхов/

Спецконтроль

Исп. [illegible]

Секретно
экз. № 7

ПРОКУРАТУРА
Союза Советских
Социалистических Республик

ГЛАВНАЯ
ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ УССР

гор. Киев

5 марта 1957 г.

№ 7к-23149-56

Москва, центр, ул. Кирова, 41.

Направляю для дополнительной проверки архивно-следственные дела № 32033 и № 568744 по обвинению ПРИСТУПЫ Фомы Михайловича, следствие по которым производилось в УНКВД-НКВД УССР.

В процессе дополнительной проверки дела необходимо:

1/ Осмотреть архивно-следственные дела за 1938 г. на ЗОЗУЛЯКА И.М. и МАКСИМОВИЧА К.А. и выяснить, имеются ли в их делах подлинники протоколов допроса указанных лиц, выписки из которых приобщены к делу ПРИСТУПЫ. Кроме того, установить, не давали ли ЗОЗУЛЯК и МАКСИМОВИЧ других каких-либо показаний в отношении ПРИСТУПЫ. /дело № 32033 т.2 л.д.513,541/.

2/ Установить судьбу ЯВОРСКОГО Олекса, КУЛИКОВСКОГО /КУЛИКИВСКОГО/, ДАБУДЬКА, КУБРАКА, ГНИДЫ, ПОДДУБНОГО, САВЧУКА, РАНДЕЛЬ, ДРОБНЯ, ЛЕВЧЕНКО-КУЛЬЧИЦКОГО и других лиц, проходящих по показаниям ПРИСТУПЫ как участники контрреволюционной организации "УВО". Если они были осуждены, то путем осмотра их архивно-следственных дел, выяснить - давали ли эти лица какие-либо показания в отношении ПРИСТУПЫ.

3/ Путем наведения справок в КГБ при СМ УССР, КГБ при СМ СССР и архивах МВД УССР установить, имелись ли на ПРИСТУПУ какие-либо компрометирующие материалы в момент его ареста в 1938 году.

4/ Из имеющихся в деле № 568744 протокола допроса и заявлений ПРИСТУПЫ от июля-августа 1937 г. /л.д.7, 25,27,30/ усматривается, что последний в 1937 году признавал свою вину по материалам дела за 1933 год и просил о замене ему места лишения свободы ссылкой.

Вместе с тем, в том же деле /л.д.13 об/ имеется ссылка на то, что в 1936 году и начале 1937 года ПРИСТУПА дважды подавал заявления с ходатайством о пересмотре дела, о чем ему было отказано особой инспекцией НКВД СССР.

В процессе проверки дела необходимо разыскать указанные заявления ПРИСТУПЫ, а также и решения по ним органов НКВД и приобщить их к делу ПРИСТУПЫ, так как их характер имеет существенное значение для разрешения вопроса о виновности ПРИСТУПЫ.

При необходимости следует также разыскать и осмотреть тюремное /лагерное/ дело на ПРИСТУПУ.

5/ Разыскать и допросить ряд лиц, которые бы могли охарактеризовать ПРИСТУПУ за период его работы на Украине.

Произвести также и другие проверочные действия, если в них возникнет необходимость в ходе проверки.

После окончания проверки оба дела вместе с материалами проверки и Вашим заключением прошу выслать в Главную военную прокуратуру к "1" мая 1957 года.

Сообщаю, что дело ПРИСТУПЫ проверяется по спецзаданию ЦК КПСС, поэтому дополнительную проверку прошу произвести в указанный срок.

Приложение: дело № 868744 в I томе, дело № 32033 в 2-х томах, материал проверки на 148 листах от н/вход. № 0148558 с н/вх. 084033 на II-ти листах /в деле/ - адресату.

ПОМ ГЛАВНОГО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИЙ

/ТУРУЕВ/

отп 2 экз
1 I-адр
№ 2 в НП
исп Шкаруппа
отп Лобанова
4/Ш-57 г.
№ 53729
р/т 5932

Верно: Кабанов

В Ы П И С Ь

NO. 11240 CHINA

О Б З О Р

по [illegible] дела № [illegible] т.1 по обвинению
ЛЕБЕДЬ-ИВАНЬКО Григория Васильевича.

[illegible] г.р., [illegible] года рождения, [illegible] г.Львов, [illegible] отца, Львовской области, украинец, гражданин Польши, из крестьян-середняков, с [illegible] средним образованием, женат, на иждивении [illegible] в г.Берлин и в июле до прихода на территорию Украинской ССР, из против проживал в г.Марьинове, гостиница "[illegible]".

[illegible] следственного дела видно, что [illegible] по приговору Военного Трибунала [illegible] ОО [illegible] 7 декабря 1943 года по [illegible] принадлежности к украинской контрреволюционной [illegible], являлся [illegible] [illegible] [illegible]

На территорию Советского Союза прибыли из Берлина в сентябре 1938 года вместе с КОСАРЕВЫМ-ДЫМШИЦЕМ и [illegible] для организации террористических актов [illegible] установить контакт с участниками РОВ, активизировать их деятельность и подготовить совершение террористических актов.

В [illegible] в [illegible] в сентябре 1938 г. в г.Берлине, по вызову у ОЗЕРСКОГО, участвовали на заседании центра РОВ, на котором обсуждался вопрос активизации борьбы против Советов в расчете на то, что против СССР готовится интервенция гитлеровской Германии и другими империалистическими державами.

После этого совещания была [illegible] по усилению создания террористических групп.

[illegible] в составе: [illegible] ГИТЛИЦ-[illegible].

[illegible] по-[illegible]-ХОЛОДНОГО, [illegible]ВОСТА, ГОРЬ-[illegible], ШВОРСКО-[illegible].

[illegible] по обвинению [illegible] 38808 по обвинению [illegible] в учетно-архивном отделе КГБ при СМ [illegible].

[illegible]

[illegible] ноября 195[illegible] года

ИР"6

167

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 207673 по обвинению ХРИСТОВОГО Н.Ф. по ст.54-11 УК УССР.

Из материалов дела видно, что ХРИСТОВОЙ Николай Федорович, 1894 года рождения, уроженец с.Лютечки, Гадячского района на Харьковщине, украинец, гр-н СССР, член КП/б/У с 1919 года, до ареста директор Киевского оперного театра, арестован 13 мая 1933 г. и привлечен к уголовной ответственности по ст. 54-11 УК УССР за принадлежность к к-р. националистическому блоку - украинской повстанческой организации, проводившей работу в направлении свержения советской власти на Украине и восстановления буржуазной "Соборной Украины".

На предварительном следствии ХРИСТОВОЙ свою вину признал и показал, что он, являясь членом партии "боротьбистов", принадлежал к активу к-р. боротьбистского подполья в Харькове, а, переехав в Киев, стал одним из руководителей Киевского националистического подполья "боротьбистов".

Как активный член организации ХРИСТОВОЙ был непосредственно связан с руководством к-р. националистического блока в Харькове и Москве, регулярно информировал центр о положении дел на месте, лично участвовал в совещании центра .

От члена центра организации МАКСИМОВИЧА ХРИСТОВОЙ получал инструкции о подготовке повстанческих кадров, поддерживал связь с главарями организации ЛУМСКИМ, ПОЛОЗОМ, МАКСИМОВИЧЕМ, ПРИХОДЬКО, ЯЛОВЫМ и др.

Кроме собственных показаний ХРИСТОВОЙ изобличается обвиняемыми МАКСИМОВИЧЕМ, БЕЙ-ОРЛОВСКИМ, ТУРИНСКИМ, ВИКУЛОК, ЯЛОВЫМ и другими, выписки из протоколов допросов которых приобщены к делу.

В деле имеется выписка из протокола № 107/540 Судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 28.IX.33 г., постановившей: "ХРИСТОВОГО Николая Федоровича - выслать через ПНОГПУ в Северай сроком на три года...
К месту ссылки направить одиночным порядком. Из-под стражи освободить".

Данных об исполнении приговора в деле нет.

/см.на об/.

КОЛЧИНСКИЙ Захар Игнатьевич по материалам дела не проходит.

Архивно-следственное дело № 207673 на ХРИСТОВОГО Н.Ф. хранится в УАО КГБ при СМ УССР.

СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - Лейтенант
/ЛОГИНОВ/

20 декабря 1955 года

КР-6

С П Р А В К А

по материалам архивно-следственного дела № 3345
на ВОЙТЮКА Якова Семеновича, 894 года рождения.

Как видно из материалов дела, 9.X.1937 г. Особой тройкой УНКВД по Ленинградской области ВОЙТЮК Я.С. был осужден к расстрелу 3.X1.37 г.,приговор приведен в исполнение.

Следственных материалов не имеется.

В деле имеется справка Соловецкой тюрьмы /даты не имеет/ и меморандум оперсектора ГПУ УССР от 9.X.33 г., в котором указано, что ВОЙТЮК являлся активным членом к.р. организации "УБО", был связан со П-м отделом Главштаба и проводил [illegible] Польши. Был близок к руководству харьковского к.р. центра "УБО". Активно участвовал в создании повстанческих ячеек на территории УССР.

В 1933 г. судебной тройкой при Коллегии ГПУ УССР был осужден по ст. 54-11 УК УССР на 10 лет ИТЛ.

Дело на ВОЙТЮК хранится в КГБ при СМ Карело-Финской ССР.

СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ
при СМ УССР - Капитан [illegible]

10 февраля 1956 года

ИР-5

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 208911-32044 на ЭРСТЕНЮК Николая Васильевича.

—

19 февраля 1938 года ГПУ УССР был арестован -

ЭРСТЕНЮК Николай Васильевич, 1892 года рождения, уроженец Галиции, украинец, с высшим образованием, до ареста пом.ученого секретаря Наркомпроса УССР.

—

При обыске и аресте ЭРСТЕНЮК у него на квартире было из"ято большое количество различных совершенно секретных материалов:

Докладная записка Нежинского Райотделения ГПУ, невскрытые пакеты с надписями "не подлежит оглашению, правительственные" из Совнаркома и ЦИКа, датированные декабрем 1932 г. и 11.1.33 г. на имя СКРЫПНИКА;

Пакеты Москва ЦИК СССР и пр.25 от 17.III.32 г. с грифом "Правительственная" и другие всего 4 пакета.

При вскрытии после из"ятия при обыске этих пакетов в них оказались материалы:

Протокол заседания Президиума ЦИК СССР от 7.III.32 г., протокол заседания Секретариата ЦИК СССР от 15.III.32 г., и решения Совнаркома УССР не подлежащие оглашению.

Совершенно секретная информационная сводка № 7 Наркомюста УССР на 7 страницах.

Сборник информационного материала совершенно секретного характера о политическом положении на Украине, по данным учетно-осведомительного управления ГПУ УССР.

Заявление подучика ЭРСТЕНЮКА Н.В. в адрес командования Украинской бригады бывш. Галиции, в котором указано

а/ о службе ЭРСТЕНЮКА Н.Б. при австрийском министерстве военных дел;

б/ о проживании ЭРСТЕНЮКА Н.Б. военным агентом УНР при дипломатической миссии в Праге.

в/ Оригинал-черновик, написанный от руки под названием "Лига британских украинцев" проект петиции британскому королю о поднятии Английского флага на Украине. /Украина как доминион Англии/.

г/ Записка с цифровым кодом, записка писанная /как установлено проверкой/ тайнописью на нейтральном языке со следами проявления.

21 февраля 1933 года ЭРСТЕНЮК подал в Коллегию ГПУ собственноручное заявление о своем участии в контрреволюционной организации УВО и назвал ряд других членов этой организации.

28 февраля и на последующих допросах: ЭРСТЕНЮК дал подробные показания о контрреволюционной деятельности организации УВО.

Касаясь расстановки контрреволюционных сил к предполагаемому времени - началу вооруженного восстания 1931 года на Украине, ЭРСТЕНЮК Н.Б. на допросе от 2.III.1933 года показал, что организаторами восстания являлись:

а/ в Наркомпросе он, ЭРСТЕНЮК, БАДАН, ЯВОРСКИЙ, ЗОЛ[illegible]ЛИК, ЛАПИНА, КОПАЧ-ЛОГОДИН, [illegible]ВСКАЯ, МАКСИМЕНКО, [illegible]ОЙ.

б/ в институтах: РОМАНЮК, ЧЕКОЛЯ, РОМАНЮК, [illegible]ЕНКО, МЕЛЬНИК, ОНИЩУК, ГАВРИЛОВ, [illegible]ВАСЮТИН, КАРПОВЕЦ, [illegible]ЛЬКО, [illegible]ЕНКО, ЛОЗНИК, БАРАН, РУДЯНСКИЙ, БАБЮК, САЛАМАТО, КАМЫНИН, КОСТАНСКИЙ, КУРАЙ, ДУСЬ, [illegible]ЕЦ, [illegible], БОЛТЯК, [illegible]ТУПА, БЕРЕЗОВСКИЙ, [illegible]ВРАС, [illegible], ГЕТЬМАН;

ЭРСНЕТЮК назвал кроме них участниками УВО КОСАК, РОТШТЕЙНА, САПЕТА, ХРОУСТА, ШАПОВАЛА, МАКСИМОВИЧА, ШЛЯХСКОГО.

ЭРСТЕНЮК в своих показаниях указал, что Наркомпрос Украины СКРИПНИК своей националистической деятельностью способствовал ему и другим членам УВО в проведении контрреволюционной деятельности.

Из показаний ЭРСТЕНЮК и об"яснения СКРИПНИКА видно, что ЭРСТЕНЮК с целью шпионажа собирал совершенно секретные материалы, причем ко многим из них он имел доступ как руководящий работник Наркомата юстиции, а затем просвещения.

О своей шпионской деятельности ЭРСТЕНЮК Н.В. на допросе от 9.У.33 г. показал, что отдельные руководящие члены УВО, кроме организационной повстанческой работы, занимались разведывательной шпионской работой для иностранных представительств.

Что он, ЭРСТЕНЮК, собирал и передавал через членов УВО МАКСИМОВИЧА, РОМАНЮК, ЧЕХОВИЧ, БАЛЯТА польскому, германскому, чешскому и итальянскому консулам совершенно секретные сведения, ряд которых у него из"ято при обыске.

ЭРСТЕНЮК показал далее:

"В разное время мной было передано для означенных консульств ряд письменных материалов, совершенно секретные сводки и протоколы политбюро, правительственные сообщения и политические информации ГПУ УССР - эти материалы пересылались СКРИПНИКУ, я их задерживал и передавал главным образом РОМАНЮКУ для передачи полякам".

ЭРСТЕНЮК, как он показал, с указанными сов.секретными материалами знакомил руководящих участников УВО.

Из"ятые у ЭРСТЕНЮКА при обыске совершенно секретные материалы приобщены к данному делу как вещественные доказательства.

Показаниями ЭРСТЕНЮК и других участников УВО, арестованных по отдельным делам [illegible], КОЛЯКА 2.Ш.33 г., РОМАНЮК Н.М. от 22.Ш.33 г., РУДНИЦКОГО А.Д. от 12.Ш.33 г., БАЛЯТА-ЛЕСЮКО А.М. от 4.1У.33 г., СЕМЕНА И.К. от 14.Ш.33 г., ЗЕРНОГО-КАМЕНЕВА Владимира Андреевича от 17.У.33 г., РУДНИЦКОГО Степана Львовича от 26.1У.33 г., СЛЮСАРЯ Г.И. от 13.Ш.33 г., РОМАНЮКИНА В.И. от 20.Ш.33 г., РОМАНЮКА Н.М. от 22.Ш.33 г., САРЬЯНА Алексея Григорьевича от 14.У.33 г., ФАРИЛО Василия Михайловича от 13.Ш.33 г., ТЕСТИНА-ЕВГЕСТА-ГОРЯНА Михаила Николаевича от 11.У1.33 г., ПРИСТЫ Фомы Михайловича от 15.мая 1933 г., ЗЕРНОГОРО-ВА Федора Васильевича от 11.Ш.33 г. /приобщенными к делу в выписках/, установлено, что ЭРСТЕНЮК Н.В. был офицером австрийской и галицийской армий, в 1922 г. в Чехии вступил в украинскую военную организацию. Одновременно был связан с чешской разведкой, от которой получил фиктивный партбилет КПЧ.

В 1924 году переехал на Украину для подпольной контрреволюционной работы.

Используя свое служебное положение секретаря Наркомюстиции, а затем секретаря Наркомпроса, снимал организацию УБО совершенно секретными материалами.

Являясь агентом польско[illegible], чешской и германской разведок, передавал через консульства этих государств всевозможные секретные материалы о СССР.

28 сентября 1933 года судебной тройкой при Коллегии ГПУ УССР ЭРСТЕНЮК Николай Васильевич осужден к 10 годам ИТЛ.

ТЕСЛЮК-ЭРНЕСТ-ГОРИН по показаниям ЭРСТЕНЮКА не проходит и о нем его не спрашивали.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДИПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - Майор

/БЛАСОВ/

12 м а я 1956 года

ПРИМЕЧАНИЕ : Что касается протокола допроса ЭРСТЕНЮКА Н.В. от 27 февраля 1933 года /см.выписку из этого протокола в деле на ТЕСЛЮК Л.Д.285/, то никаких указаний или ссылок о принадлежности ТЕСЛЮК к контрреволюционной организации или враждебной деятельности в них не содержится.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - Майор

/БЛАСОВ/

ПР-6

О Б З О Р

по архивно-следственному делу № 31998 по обвинению -

[redacted], 1900 года рождения, уроженца с.Добромирды /Галиции/, члена КП/б/У с 1922 г. /исключен из партии после ареста по настоящему делу/, бывшего пом.секретаря ЦК КП/б/У, с высшим образованием, до ареста работавшего преподавателем истории в комвузах.

ОЛЕЙНИК арестован в мае 1933 г. ГПУ УССР без санкции прокурора. Дату ареста установить невозможно, так как в общем постановлении о начатии следствия, об избрании меры пресечения и о предъявлении обвинения дата не указывается /предъявлено оно под расписку ОЛЕЙНИКУ 16.У.33 г./, протокол обыска в квартире ОЛЕЙНИКА произведен 12.У.33 г.; ордера на арест, а также анкеты арестованного в деле не имеется.

В упомянутом выше постановлении констатируется, что ОЛЕЙНИК привлекается к уголовной ответственности за участие в контрреволюционной организации /что это была за организация - не указано/.

В начале следдела помещена выписка из постановления Центрально-Контрольной Комиссии КП/б/У Народного Комиссариата рабоче-крестьянской инспекции УССР от 21.У.33 г. "о членах партии, разоблаченных по делу украинской контрреволюционной организации", в которой под номером 2 значится "ОЛЕЙНИК Василий Онуфриевич, член КП/б/У с 1922 г., преподаватель Института красной профессуры, бывший интер-бригадир Гражданской армии, организатор и руководитель ячейки УБО при школе червонных старшин, член ячейки УБО при ВУАМИНДе, передавал полякам сведения японского характера и секретные директивы КП/б/У". Далее делается вывод: "ОЛЕЙНИКА - пробравшегося на территорию Советского Союза и пробравшегося в партию с целью создания контрреволюционной украинской организации, ставившей своей задачей свержение советской власти, путем вооруженного восстания - за партии исключить". Выписка подписана КИСЕЛЕВЫМ и ВАЛЛАХОМ /председатель ГПУ УССР/.

14 июня 1[illegible] г. ОЛЕЙНИК подал заявление на имя Коллегии НКВД СССР, в котором писал:

"Сломав себя окончательно, проанализировав и окончательно осудив как свое политическое мировоззрение, так и практическую контрреволюционную работу, которую я проводил на протяжении нескольких лет, я вам откровенно и до конца искренне все пишу, сознаваясь во всех с контрреволюционной организацией, к которой я принадлежал, и хочу честно и открыто перед партией, пролетариатом и страной, данной мне партией, оборванное и все то, что я сегодня имею, - рассказать в порядке отчета о своей контрреволюционной работе, а также о работе товарищей, с которыми я был связан. К организации, куда я входил, принадлежат: [illegible], Корней и другие..." /подпись ОЛЕЙНИКА/.

Первый протокол допроса ОЛЕЙНИКА датирован 25 июня 1933 г. Во время этого допроса ОЛЕЙНИК показал, что он с 1920 г. принадлежит "к подпольной контрреволюционной организации, проводившей антипартийную борьбу с сов.властью" /наименование организации не указано/, в которую вступил после перехода украинской галицкой армии, где он служил, на сторону большевиков. Причиной этого, как он "понял [illegible], было то, что "поняв в 1920 г. в условиях Советской Украины, провозглашенной целей создания самостоятельного украинского государства", он не мог согласиться с интернационально-программой большевиков, "считая, что для большинства национального вопроса не существует вообще". /При каких обстоятельствах [illegible] вступил в к.р. организацию, кто его в нее вовлек - в протоколе не отражено/.

Далее ОЛЕЙНИК показал, что целью организации было создание украинской Соборной демократической республики. Борьбу организации за осуществление этой цели ОЛЕЙНИК разделил на два периода: 1[illegible]-1926 г.г., когда вооруженные попытки путем бандитизма захватить власть на Украине потерпели полное поражение /кто конкретно делал эти попытки - не указано/, и 1928-1[illegible] г.г., когда перед "ними" /было догадываться - членами организации/ "вновь встала задача возрождения советской власти, а также, когда "они", не веря в возможность захвата власти своими силами, "начали вести переговоры и договорились с немцами", подготовлять вооруженное восстание, захватывать в свои руки процесс украинизации, пропагандировать националистические идеи, захватывать руководство в компартии Западной Украины /каких [illegible], примеров, лиц ОЛЕЙНИК к этому не назвал/.

ОЛЕЙНИК тут же показал, что организации, к которой он принадлежал, представляла собой "блок между УВО, боротьбистами, УНС, украинской военной - [illegible] организацией коммунистами-перерождениями, [illegible] вооруженным путем во главе с ГРУШЕВСКИМ, ШУМСКИЙ и МАКСИМОВИЧЕМ".

No. 1124 CHINA

при каких обстоятельствах возник этот слух, что в [illegible] вокруг его создавал – в показаниях ОЛЕЙНИКА не указано/. В эсеровский центр, входящий в блок до [illegible] г., входили [illegible], ЧЕРНОВ, [illegible] и КЕРЕНСКИЙ; в блок входили от [illegible] КЕСКОВА, [illegible] князь, [illegible] Васильев; от оборотовцев – ПРИСЕЛКОВ Антон, [illegible], от УМП – Рагозин. К концу [illegible] г. организация насчитывала следующие "силы": [illegible] – [illegible], [illegible]; [illegible] – [illegible] /[illegible]/ от Врангеля, [illegible] СКИЙ-БЕЛЕЦКИЙ, БАДАН-ЯВОРЕНКО, РУДНИЦКИЙ Степан от УРЗ; [illegible] – от института советского права и права; [illegible] /ранее писалось [illegible], [illegible], ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ, [illegible], ЛИТКИН Семен, [illegible] и другие /другие [illegible] не припоминает/ – все от различных институтов; [illegible] от сельхозакадемии; [illegible] – от [illegible]; [illegible] – СМИРНОВ, БАРАН, [illegible], [illegible], [illegible]; [illegible] – [illegible] /откуда [illegible] и принадлежности к организации перечисленных лиц – в протоколе не отражено/.

На очередном допросе от 28.УП.33 г. ОЛЕЙНИКУ был задан вопрос: "Что вам известно о повстанческой работе УВО в СССР?" /вместо логически вытекающего из предыдущего допроса вопроса о вредительской [illegible]/. Отвечая на этот вопрос, [illegible] показал, что "повстанческая работа организации /УВО – блока или УВО/ проводилась в соответствии с двумя основными тактическими планами борьбы с совнаркомом – подготовительный период и период непосредственной организации восстания. Последний, активный период в повстанческой работе организации начался с 1929 г., когда организация взяла курс на подготовку вооруженного восстания, тем более что в этот [illegible] заключила договоренность с немцами. [illegible] подготовка к восстанию стала в центре всей работы организации"... Таков был ответ на поставленный выше вопрос.

Далее ОЛЕЙНИКА спросили – в чем конкретно выразилась подготовка восстания. Он ответил, что до 1929 г. эта подготовка выражалась в "выявлении и расстановке живых людских сил на Украине", а также в переброске по [illegible] сил из [illegible], немецкой силы, Австрии, Америки. /Что понимал в расстановке этих "сил" – [illegible] не указал/. Здесь [illegible] задания, что на оставшиеся в СССР во время [illegible] и граждански по их силу [illegible]: [illegible], [illegible], [illegible],

ЛО[illegible]ПИСКИЙ [illegible], С[illegible]; из Америки -- [illegible], ДОЛЯК, ГУЛЯ[illegible], [illegible] /последних 4-х переброшенных [illegible]ЛКО Антон, [illegible], [illegible], [illegible]/. С[illegible] отмечалось, что переброска "сил" из-за границы способствовала то, что члены организации занимали ответственные посты в КПЗУ [illegible] КП/б/У и на дипломатической службе /назван[illegible] ЛЕВЧЕНКО, ПРИХОДЬКО, [illegible], [illegible], сам же и НАЗАРЧУК/. устраняли переборенных из-за границы на ответственной совпартработе/. Далее Б[illegible] показал, что "эта группа /было договаривается "переброшенные"/ должна быть становым хребтом украинской армии", но прямо них "готовились и кое-что! [illegible] группа." /[illegible] в общем, что их готовили и где - в протоколе не отражено./ [illegible] показал: "Основное руководство было возложено на КОССАКА Григория /кем и когда - [illegible] указано/, из членов этого круга /какого круга [illegible] не указано/ я знаю: [illegible], СОРОЧАНА, ОГАР[illegible], МЕЛЬНИК и других /другие не назвал/, кроме этого существовала [illegible] школе червоных старшин, в которую входил я, КОССАК Григорий, ПЕТРИВ, БОГДАН, [illegible], [illegible]; основным в этой ячейке был ВИТЕР".

Продолжая отвечать на вопрос - в чем конкретно [illegible] подготовка восстания, ОЛЕЙНИК показал:

"Местами концентрации членов организации являлись:

[illegible] квартира [illegible]ЧА... в этой квартире проживали СОРОЧАН Осип и ОГАР Григорий. Там бывали: [illegible], ЛАПЧИНСКИЙ, ТКАЧЕНКО.

[illegible] квартира ВЕСПАЛКО, где жили БИЛЯЧ и некоторое время [illegible].

[illegible] квартира по Кузнечной в"езде, где жил непосредственно ДЕМЧУК. В этом же доме жил ЗОБУЛЯК и БОДНАР.

У меня бывали ОГАР, СОРОЧАН, МЕЛЬНИК, КОССАК Григорий. [illegible]ЧУКА - я, БОДНАР, [illegible], [illegible], [illegible], КОССАК Гр., КОССАК [illegible]., [illegible], [illegible]. У ЗОБУЛЯКА, когда я бывал у него, часто видел работников КПЗУ, а так же БАРАНА..

Лично моя к.р. работа в школе Червоных старшин выражалась в следующем:

а/ в расширении националистического влияния на курсантов школы путем лекций и соответствующей постановки работы;

б/ связь с клубом политэмигрантов, который был базой работы организации;

в/ влияние на соревнование с другими школами;

г/ использование для к.р. работы связей с селом и фабриками;

д/ устройство лекций с приглашением таких лекторов, как ЯЛОРСКИЙ;
е/ популяризация вождей шумизма путем проведения ШУМСКОГО, СОЛОДУБА почетными курсантами школы.

Таким образом, курсанты школы, пройдя соответствующую националистическую подготовку и будучи выпущенными командирами, в разных частях проводили работу в нужном для организации духе. В проведении к.р. работы в школе благоприятствовал в подбор руководящего состава школ, т.е. многие были участниками к.р. движения, как [illegible], СЕЛЬГА, [illegible], [illegible] О, [illegible]. Только этого знали в борьбе [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], [illegible] и [illegible] с большим простым знанием [illegible] и [illegible] – бывшие петлюровские офицеры, участники [illegible] – ИВАНЧЕНСКИЙ, КУКЕЛКО, ТКАЧИН – офицеры".

Здесь [illegible] дополнил, что непосредственным толчком для расширения к.р. работы послужили такие факты: 1/ выступление РОССАЛЯ, а затем [illegible] о работе националистических групп здесь и за кордоном; 2/ "[illegible] и РОССАЛЯ [illegible] заняться [illegible] делами". 3/ [illegible] СТРАЖ, [illegible], СОКОЛА о нац.движении [illegible]; 4/ "выступление [illegible], СОКОЛА, [illegible] ОУН" /что за выступление – не указано/

Далее ОЛЕЙНИК заявил:

"В отношении подготовительной работы в организации восстания в последний период и о моих связях с заграницей сообщу в последующем протоколе допроса" /!?/.

Таким был ответ ОЛЕЙНИКА на вопрос следствия, в чем конкретно выражалась подготовка восстания, поставленный ему на допросе 28.УП.33 г.

На последующем допросе 29.УП.33 г. ОЛЕЙНИК отвечал, что [illegible] с 1926 г. [illegible] подготовка восстания сводилась к установлению организацией "связей с отдельными капиталистическими странами на предмет организации интервенции против Сов. Украины, как и СССР в целом" и к "подготовке людских сил и кадров для проведения интервенционистской и повстанческой акции" в Западной Украине, в Германии, ЧСР и в Америке.

Но конкретных фактов к этому ОЛЕЙНИК не привел, если не считать его показаний о личных [illegible] с руководителем "сичей" СИЧИНСКИМ, приехавшим в 1928 г. на Украину из Америки, и в 1929 г. с [illegible] – депутатом польского сейма от украинской партии труда, во время которых обсуждался вопрос о подготовке вооруженного восстания. С [illegible] беседовали также на эту тему, РОССАЛЬ [illegible], [illegible], [illegible] и [illegible]

СНИМА
№ 11240

Во время этого же допроса ОЛЕЙНИК показал, что под различными предлогами выезжали за границу в командировки: в 1929 г. ЛЕМЧУК, в 1930 г. – СЛИПАНСКИЙ, но о целях и результатах этих командировок ОЛЕЙНИК подробных показаний не дал.

На допросе 1.УШ.1933 г. ОЛЕЙНИК рассказал об известных ему связях руководства [illegible] с КОССАКА Гр. с КОНДРОМ, проживавшим в Москве, с ПАЛИЙ и МАЛЬЦЕВСКИМ; [illegible] с ДЕЙЧЕМ и [illegible], а также о связях Харьковского центра с [illegible] через [illegible], с [illegible] через [illegible] и [illegible] /из Харькова/, [illegible] /из Киева/, [illegible], СИЛЬЧУКА, ПОЛЯНСКОГО.

Далее ОЛЕЙНИК показал, что с весны 1932 г. активизировала свою работу боротьбистская организация БИЛАША собирались ЛУЦЕНКО, КИРИЧЕНКО, ПРИХОДЬКО, КУЗЬМЕНКО.

Но все эти показания носят общий характер. В них не указывается конкретно – для чего устанавливались перечисленные связи, зачем у БИЛАША собирались боротьбисты.

Во время допроса 7.УШ.33 г. ОЛЕЙНИК вновь остался вопрос о связях руководства Харьковского центра. Эти показания содержатся и конкретных фактах антисоветской деятельности организации не содержат.

На допросе 7.УШ.33 г. ОЛЕЙНИК отвечал на вопрос – что ему известно о блоке украинских антисоветских партий с УВО. Он показал, что такой блок был. В частности, [illegible], что с УВО блокировались [illegible] /БИЛАШ/ [illegible] Бадор, [illegible], [illegible], [illegible], [illegible] /брат в письмах, ЧЕЧЕЛЬ, ОРЛОВСКИЙ, [illegible], [illegible] /.

На допросе 15.УШ.33 г. ОЛЕЙНИК дал общие показания о деятельности УВО на культурном фронте. Из ступень деятельность проводили: ЛЕМЧУК и ЧЕРНЕЦ по линии [illegible], СЛИПАНСКИЙ и [illegible] – в сельскохозяйстве; БОЙКО – [illegible] в промышленности; [illegible], [illegible], [illegible] – в области истории; [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], [illegible] и др. – в издательском деле и в литературе.

Во время допроса 10.УШ.33 г. ОЛЕЙНИК показывал о блоке УВО с боротьбистами: СЛИПАНСКИМ, БИЛАШЕМ и др. уже называвшимися им ранее.

No. 11240 CHINA

Других показаний ОЛЕЙНИКА в деле не имеется.

Другие лица, кроме перечисленных в настоящем обзоре, по показаниям ОЛЕЙНИКА не проходят.

В следственном деле по обвинению [redacted] других лиц по показаниям ОЛЕЙНИКА арестованных членов УПС /КОССАКА Гр., ВИТЕНЬ-КО [illegible], ЗОЛЛИНА, ДЕМЧУКА, ИВАСЬКОВА [illegible] проходившихся в обвинительном заключении, хотя между ними имеется [illegible] расследования. Очных ставок [illegible] ни с кем не проводилось.

Ст.200 УПК УССР /206 УПК РСФСР/ по делу не выполнялась.

23.IX.38 г. ОЛЕЙНИК осужден тройкой коллегии ГПУ УССР к 5 годам лишения свободы по ст.54-11 УК УССР.

Показания ОЛЕЙНИКА в отношении БЕЛЯША /БИЛЯША/ Т.И., приобщены в копиях к делу последнего /л.д. 94,122-128, 131-143/.

Архивно-следственное дело хранится в УпО КГБ при СМ УССР.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ СМ
при СМ УССР - Капитан /ГАНЕНКО/

30 июня 1956 года

No 11240 СИМА

ИР-5

/47

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 32289 по обвинению СИРКО Василия Петровича, в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.54-11 УК УССР.

СИРКО В.П., 1899 года рождения, уроженец с.Синашин, Рогатинского уезда /Галиция/, украи[нец], гр-н СССР, б. [нет], с высшим образованием, член КП/б/ с 1917 г., работал секретарем Криворожского горкома, проживал в г. Кривой Рог по ул. Ленина.

Из материалов архивно-следственного дела видно, что СИРКО был арестован 17 мая 1933 года ГПУ УССР за принадлежность к контрреволюционной организации.

В выписке из постановления центральной контрольной комиссии КП/б/У НКВД УССР от 31 мая 1933 г., приобщенной к материалам дела, содержится:

"СИРКО В.П., прибывшего на территорию Советского Союза и пробравшегося в партию с целью создания контрреволюционной фашистской организации, ставившей своей задачей свержение советской власти, путем вооруженного восстания из партии исключить".

В протоколах допросов СИРКА, имеющихся в материалах дела, не содержатся показания о его контрреволюционной деятельности, а также о контрреволюционной деятельности других лиц.

Показания ТЕСЛЕНКА-ЗЕРНЕСТА-ГОРИНА Михаила Николаевича, [ПЛУЛА Сергея Ни[колаевича] и ЗАЛЕСЬКОГО-ЗЕЛЕНСКОГО Антона Антоновича о принадлежности СИРКО к контрреволюционной "Украинской военной организации", как это видно из протоколов очных ставок, СИРКО не подтвердил. Наряду с этим СИРКО заявил, что участником УВО он никогда не был и контрреволюционной работы никогда не проводил.

№2

В качестве доказательств к материалам дела на СИРКО приобщены выписки из протоколов допросов: БАЛАБАНОВА-БРЕЙДО С.Ю. Антона Антоновича, [illegible]ВА Сергея Павловича, [illegible]ЕНКА Якова Семеновича, [illegible]ЧУКА И.., [illegible]ВА-БАСЮКА Осипа Васильевича, [illegible]ВА Кирилла Константиновича, [illegible] Михайловича, [illegible] Алексея Григорьевича, СОЛОДУХА Петра Гавриловича, [illegible] Михаила Антоновича, [illegible] Михаила Антоновича, [illegible] Иосифа Михайловича.

Материалы следствия обвиняемому СИРКО в порядке ст.200 УПК УССР не пред"являлись.

Составленное по делу обвинительное заключение подписано оперуполномоченным СОКОЛОВЫМ и врид.начальника СПО ГПУ УССР КОЗЫЛЬСКИМ.

[illegible] ноября [illegible] г. [illegible] тройкой при Коллегии ГПУ УССР СИРКО Василий Петрович был осужден к 10 годам ИТЛ.

Архивно-следственное дело № [illegible] на СИРКО Василия [illegible]вича хранится в УАО УКГБ при СМ УССР.

СТ. [illegible] при СМ УССР - ст.лейтенант [illegible]

" 2 " ноя. [illegible] года

О Б З О Р

по архивному следственному делу № 38342 по обвинению

ДЕМЧУКА Петра Ивановича, 1900 года рождения, уроженца м. Городенко /Западная Украина/, украинца, из крестьян-бедняков, с высшим образованием, бывшего с 1921 г. членом австрийской компартии, члена ВКП/б/ с 1929 г./исключен после ареста по настоящему делу/, профессора философии, руководителя кафедры диалектического материализма Харьковского коммунистического института соцстроительства.

ДЕМЧУК арестован СПО ГПУ УССР в мае 1933 года без санкции прокурора за "принадлежность к к-р организации"/записано решение этой организации не указано/. При аресте ДЕМЧУКа установить невозможно: ордер на его арест выписан 4 мая 1933 года, обыск в квартире ДЕМЧУКА произведен 5 мая; объединенное постановление о начатии следствия, избрании меры пресечения и предъявлении обвинения по ст.54-11 УК УССР датировано 9 мая 1933 г./ордер и указанное постановление ДЕМЧУКу не объявлялись под расписку. По существу предъявленного обвинения он не допрашивался/.

ДЕМЧУК арестован на основании показаний ранее арестованных членов КПЗУ: ГРИЦАЙКИНА С.С., ЧУКОВИЧА М.Т., БАБЫЧА В.К., СОБОЛЕВСКОГО Ч.Г., ЗАЛЕВСКОЙ Н.Г., ЗАЙЦА-ОЛЕСЮ А.Н., ЗОЛКО В.А., ЛОЗИНСКОЙ Е.Л., ОРЛОВСКОГО-ЯСНОГО Ф.В., КОСЯКА Г.А., ГУРИНСКОГО Р.Г., РОМАНЮКА Н.М., выписки из которых приобщены к делу ДЕМЧУКА.

В начале следственного дела приобщена выписка из постановления центральной контрольной комиссии НКРКИ УССР от 31.У.33 г., из которой видно, что ДЕМЧУК исключен из ВКП/б/ как лицо, прибывшее на территорию СССР и пробравшееся в партию с целью создания контрреволюционной фашистской организации, отражающей свои задачи свержения советской власти путем вооруженного восстания. Указанное постановление подписано КИСЕЛЕВЫМ и БАЛИЦКИМ-председателем ГПУ УССР.

Первый протокол допроса ДЕМЧУКА датирован 10 июнем 1933 года.

Во время этого и последующих допросов ДЕМЧУК признавал себя виновным первоначально в принадлежности к украинской контрреволюционной организации /УКО/, а затем - и к контрреволюционному блоку, представляющему собой объединение членов КПЗУ, боротьбистов и других антисоветских элементов.

ДЕМЧУК, в частности, показал следующее:

В УВО он был вовлечен в 1920 г. в Вене СТАРОСЕЛЬСКИМ, ЧИЧКИТИЧЕМ, Р.КОССАКОМ и СТЕЦЬКИМ. Вскоре после этого он по предложению членов УВО КОССАКА, В.ЧИЧКИТИЧА и ПОДЛЯШНОГО поступил на работу в советское представительство в Вене с той целью, чтобы иметь возможность информировать УВО о деятельности этого представительства.

В 1925 году ДЕМЧУК по предложению одного из руководителей УВО МАКСИМОВИЧА выехал в СССР для установления связи организации. Прибыв в Харьков, [illegible] связался с руководством УВО-и ОРЖИЦКИМ, МАКСИМОВИЧЕМ, [illegible], РОЖИНОМ и [illegible]КОМ и по заданию [illegible] был послан для вербовки агентуры среди УВО в институтах, в которых он работал. В 1926 году /осенью/ он был вызван [illegible] явку /секретаря конспиративного бюро помощи КП/б/у/ ЗОЗУЛЯКА. Явка была дана ему [illegible] ЗОЗУЛЯКОМ, ОЛЬЖИЧЕМ, ЧИЧКИТИЧЕМ, ЮЛЬЯРОМ, СЛАВИНСКИМ, ЛЕВАНОМ, МАРТИНКО и др. По приезде в Харьков по квартире ДЕМЧУКА состоялось совещание с участием ЗОЗУЛЯКА, ОЛЬЖИЧА, ЛЕВАНА, ЮЛЬЯРА, БЕЛАНА, на котором ДЕМЧУК информировал собравшихся о состоянии дел в организации и Зап.Украине. К этому же времени относится вхождение ДЕМЧУКА в состав возглавляемого [illegible] "Боевик" /ЗОЗУЛЯКА, ЧИЧКИТИЧА/, занимавшей убийство ЮРИНЦА и ЛЕПЕСЕВСКОГО, взрыв зданий ЦК КП/б/У и ГПУ.

ДЕМЧУК также показал, что контрреволюционный блок имел целью антисоветское восстание, намечавшееся к моменту войны против СССР и создание "собора в Украине" при помощи Польши/до 1933 г./, Германии/после прихода к власти Гитлера/ и Англии. В последующие УВО, входящий в указанный блок, имело свой штаб, который проводил работу как в городах, так и в селах, используя для этого конспиративные явочные УВО/сеялки ОЛЬЖИЧА, ЧИЧКИТИЧА, СЛАВИНСКОГО, ЧИЧКИТИЧА, [illegible] УГР и другие, которых ДЕМЧУК не назвал. Сам ДЕМЧУК также один раз в 1930 г. ездил

NO. 11240 СШИА

на хлебозаготовки в с.Антоновку,Сибирского района, где "орг- низовал две полозе и в них сгруппировал кулацкий элемент". /?!/.В подготовке повстанческих кадров на селе большую роль играли сельхозкредиты /это решало тех зажиточных С[illegible], ЗИЛАЧ, [illegible], СЕНЬКО, [illegible], ЗАДАРА/и агрономистов/ЗИ- ЛАН, ЗО[illegible] и [illegible]/.

Контрреволюционным блоком руководили:ШУМЛИЙ, ГПУ- [illegible], СОЛОВЬЕВ, Ремизов, [illegible], ЗАБОРИЧ.Кадры непосредственно [illegible] размещали в совхозах/в т.ч.в ПК КП/б/У и ГПУ/ и учреждениях МКС [illegible], а также ЗО[illegible], а также ГРЕНКО, ПРОЗОРО и Данилов; большую роль / кадры именно Данил не показал/ в расстановке указанных кадров играли также ТАЛАЛАЙ и [illegible]. Подбор кадров в комитет [illegible] и особенно их сотрудников [illegible], СЕРГИЕНКО, [illegible], ОЛЬ[illegible] его-Дьяч[illegible], ЗО[illegible], на которых присутствовали, кроме них, также КУЗ[illegible], [illegible], ПРОЗОРО, ПРИЛУЦКО, Основными организующими лицами в отношении подбора кадров и создания самого блока в УКАПИне были: [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], СИДОРЕНКО, [illegible], ЗОДАР, ЗАДАР, [illegible], [illegible], [illegible].

Как показал далее [illegible], до 1933 года участники блока надеялись на вероятностное перерождение "советской на Украине", на "мирный" переход всего власти и государственного аппарата в руки к-р организации. Но не прошло некоторого времени-данный не учител. [illegible] в 1933 году начался второй период-ориентация на интервенцию против СССР и на вооруженное восстание против компартии. После этого [illegible] сами блока были разделены следующим образом: в Харькове-руководство- [illegible], [illegible], [illegible], [illegible],

ПО ДУБНЫЙ /УВО/, БАЗИНСКИЙ, ГЕНКИН, ИРЧАН, КАНАЛЬ, КРУПНЯЛЬ-НИК, в лесном институте-МИЛЛЕНБЕРГ, ВОДЯР, КОВАЛЬ/блок/, КЛАДИЛОВ Ч, ЛУГАН/УВО/, в Укрпресс- [illegible], ЛАКАЮ, [illegible]/ЧАЛЬНИК, ДЯТЛОВ, МОРОЗ/УВО/, РЕЧКИН, [illegible]/ЧИКОР, [illegible]/блок/; в госплане-ГУДУНИК, ЮНИК/УВО/, в Укрмолпроме-[illegible], ЮЗЬЧ-ЗОЛОТНИЦ, ЛАЛАКО, [illegible], ЗОЗУЛЯК, [illegible], [illegible]/УВО/, РЕЧКИН, [illegible]/блок/, в из-тве "Пролетарий"-ЮЗЬЧ/УВО/, перевощик Наталья/блок/, в институте неврологии-ГЕРАСИМОВ/УВО/, [illegible], в ЦК [illegible]/УВО/, в ЦК [illegible]/УВО/, в пом.секретаря [illegible]/УВО/, в ЦК [illegible]/УВО/, в отделении-КОЛЯКО Юсть/УВО/, "Трансторгпресс"-ГРАЧИК/УВО/, не учредили названы-[illegible], [illegible], [illegible], [

23.IX.38 г. ДЕМЧУК осужден тройкой при Коллегии ГПУ УССР по ст.54-1 УК УССР к 5 годам л/с.

Показания ДЕМЧУКА в отношении БИЛАШ /БИЛАШ Т.Ф./, приобщенные к делам к делу последнего, соответствуют подлинным протоколам. Более подробных показаний о БИЛАШЕ /БИЛАШ/ ДЕМЧУК не давал.

Архивно-следственное дело по обв.ДЕМЧУКА хранится в УЛО КГБ при СМ УССР.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - Капитан /Г[illegible]/

5 июля 1956 года

БЕ-6

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивному делу № 3350 не-

ДЕМЧУК Петр Ивкович, 1900 года рождения, уроженец м.Ерошенко/Зенковская область/, украинец, гр-н СССР, член ВКП/б/ с 1925 года, по день ареста, с высшим образованием, проживавшего в г.Ерошенко до ареста, арестованного 5 мая 1938 года, осужденного 28.IX.1938 г. по ст.54-11 УК УССР на 5 лет ИТЛ.

Дело заведено в Сегежском ИТЛ 30 января 1939 года и содержит в себе оперативные документы о связи з/к ДЕМЧУКА с другими заключенными-германцами, враждебных высказываниях в отношении советской власти, недисциплинированности, плохой работе.

В деле имеется выписка из протокола заседания особой тройки УНКВД № 83 от 8 октября 1937 года о том, чтобы ДЕМЧУК Петра Ивановича расстрелять и акт от 3 ноября 1937 г. об исполнении приговора.

Дело № 3350 находится на хранении в учетно-архивном отделе КГБ при СМ Карело-Финской ССР.

СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛА УКГБ при
СМ УССР по Харьковской области
Ст.лейтенант

/СТАРКОВ/

28 ноября 1955 г.

Верно: /подпись/

Верно: СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР-Майор /ДИЛУР/

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по [illegible] делу № 10126 по обвинению ЧИЧКЕВИЧА Михаила Иосифовича, в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 54-2, 54-4, 54-6, 54-8 и 54-11 УК УССР

ЧИЧКЕВИЧ [illegible], 1895 года рождения, уроженец Западной Украины, украинец, гр-н СССР, бывший член КП(б)У, с 1926г. из крестьян, с высшим образованием, работал зам.директора института красной профессуры ВУАКМИна, проживал в г.Харькове по ул.Пушкинский въезд 3, кв.6.

Из материалов архивно-следственного дела видно, что ЧИЧКЕВИЧ был арестован 3 ноября 1933 года ГПУ УССР за принадлежность к украинской контрреволюционной националистической организации, ставившей своей целью свержение советской власти, а также за то, что он проводил активную работу по подготовке своих людей УВО в Киеве и состоял одной из террористических троек в г.Харькове.

Санкции прокурора на арест ЧИЧКЕВИЧА в материалах дела не имеется.

В материалах дела содержится:

1. Отпечатанный протокол допроса ЧИЧКЕВИЧА от 16.XII.1933 г. на 24 листах.

2. Копия стенограммы допроса ЧИЧКЕВИЧА от 6.XII. 1933 г./ в том, что эта стенограмма подписана черными/ на 25 листах. Допрос производился БАЛИЦКИМ и ПОСТОЛОВЫМ.

3. Собственноручные показания ЧИЧКЕВИЧА на 6 листах /дата не указана/.

4. Копия протокола очной ставки между ЧИЧКЕВИЧА и КУЗЬМЕНКО от 10 февраля 1934 г.

Других материалов, которые бы служили доказательством по делу, в деле не имеется.

В протоколе допроса ЧИЧКЕВИЧА от 16.XII.1933 г. [illegible] записи о том, что уже в начале 1920 года начала оформляться на территории Западной Украины организация, принявшая впоследствии название "Украинская военная орга-

[illegible]", [illegible] в непосредственном его помещении в доме организации УВО [illegible] Шумский, [illegible] и ряд других.

Начало вооруженного антибольшевистского выступления руководство УВО рассчитывало начать в Ужгороде, где были сконцентрированы беженцы.

[illegible] создания крупной организации УВО во главе с легендарным [illegible] корнем [illegible] МАЛЧУРИ, РОЗИНБЕРГА /ЧОРНИЙ-ЛЬВОВСКИЙ/, ЗБУДОВСКОГО и ЗАВОРОТЬ-[illegible].

По предложению [illegible] в эту организацию затем [illegible] и некоторых и он, [illegible].

Кроме него, [illegible] активными членами организации числились: НОСКОВСКИЙ, ЛЕВО[illegible], ВАСИЛЬКОВ, ЛЕОНТОВИЧ, САВОЙКА, [illegible] и ряд других.

Шесть членов организации по директиве руководства УВО было направлено на работу в коммунистическую партию Западной Украины.

Летом 1930 года на работу в Западную Украину уехали [illegible]-СКОЛЬКОЗ, ЗАВОЙКА, [illegible] и немного позже [illegible], РОЗИНБЕРГ и ФЕДЬ БЕЙ.

Задачей членов УВО, которые вошли в коммунистическую [illegible], было взять [illegible] над коммунистами и заставить руководство коммунистической партии, с целью его разложения и неправильного в националистическое русло.

Другая часть /членов УВО/ выезжает в Прагу, Вену, Берлин, [illegible] и другие города, чтобы подготовиться для будущей работы на Советской Украине.

В этих университетских городах создаются студенческие организации т.н. "[illegible] громады". В [illegible] хотело объединение и [illegible] ядро УВО и тут необходимо вести борьбу за самостоятельность [illegible]. Центральное руководство этими организациями находилось в Праге. Там было создано студенческая организация т.н. "[illegible]", ядро которого [illegible] Ужгородскую [illegible] [illegible] [illegible]

Для облегчения работы, они все вступили в коммунистическую партию Австрии.

Кроме студенческой группы в организацию в Вене входили: БУКШОВАННЫЙ, СВИДЕРСКИЙ, СТАНОСОЛЬСКИЙ, КРАСНОПЕРА и КОССАК Иван.

Организация, особенно студенческая ее группа, имела [illegible] с группой украинских беглецов, во главе с [illegible], [illegible] и другие, украинскими сепаратистами и наци[illegible], стремящимися всеми путями [illegible] и [illegible] самостийно-демократии [illegible].

Для организованной отправки членов УВО на Советскую Украину, по заданию организации и директ Советского посольства в Вене приняли ДЕМЧУК и КОССАК Василий.

Летом 1922 года он, ЧИЧКЕВИЧ, выехал на Западную Украину. Через ЛЕОНТОВИЧА связался с МАКСИМОВИЧЕМ и по его заданию провел подготовку к ряду диверсионных актов.

Летом 1926 года он, ЧИЧКЕВИЧ выехал на Советскую Украину по предложению МАКСИМОВИЧА.

Задачи УВО на Украине МАКСИМОВИЧ формулировал следующим образом: широко использовать те возможности, которые дает украинизация для расстановки своих сил на важнейших участках социалистического строительства, особенно на культурном фронте.

По словам МАКСИМОВИЧА в институте марксизма-ленинизма, куда он, ЧИЧКЕВИЧ, направлялся на работу, он должен был продолжать работу с членами УВО: [illegible], ЛЕМАКОВСКИМ, [illegible], [illegible], [illegible], ПАЛЬКО, ДЕМЧУКОМ, САРВАНОМ, МЕЛЬСКИЙ Матвеем, [illegible], [illegible], [illegible],

Позже, после знакомства с ОЗЕРСКИМ, устроили совеща-
ние, на котором обсуждались вопросы УВО и присутствующим
нем БИЛАШЕМ, ОЗЕРСКИЙ, СОКОЛЯНСКИЙ и ВЫСОЦКИЙ, было вынесено
решение, что они берут на себя задачу руководить УВО. Было
вынесено такое решение [illegible] ЧИЧКЕВИЧА и
ЛЕЙТИНА ВА, для чего он, ЧИЧКЕВИЧ, выполняя это решение, решил
создать две тройки/одну для вспомогательной работы от ПОСТНИКОВА,
другую не БАЛИЦКОГО. В первую тройку вошли: БИЛАШ, [illegible]
в [illegible] ю с ним знакомил. Во вторую тройку [illegible] рекомендовал [illegible]. После проходило второе совещание руководящей
пятерки /ЧИЧКЕВИЧ, БИЛАШ, СОКОЛЯНСКИЙ, ОЗЕРСКИЙ и ВЫСОЦКИЙ/.

На этом совещании он, ЧИЧКЕВИЧ, сообщил, что им орга-
низованы две группы и назвал фамилии: ГРИЦАЙ, БИЛАША, СВИДИНСКОГО
[illegible].

[illegible] сообщил, что он организует группу из двух-
ретурно-писчебумажной среды. Были упомянуты фамилии ИРЧАНА, ЭЛЬКА,
[illegible].

На [illegible] ему, ЧИЧКЕВИЧУ, сообщил КУЗЬМЕНКО, что ему
[illegible] о приезде в СССР для работы по директивам
УВО [illegible]. Далее. Далее в протоколе содержатся записи в отно-
шении [illegible].

В копии стенограммы, заверенной оперуполномоченным
[illegible] БОРДОНОЙ, содержатся записи о том, что летом 1920 г. в Че-
хословакии он, ЧИЧКЕВИЧ, вступил в организацию УВО. В 1920 г.
для работы по линии УВО ему, ЧИЧКЕВИЧУ, предложил выехать в СССР
МАКСИМОВИЧ.

На территории СССР, он, ЧИЧКЕВИЧ, получив директиву
от МАКСИМОВИЧА для работы в украинском [illegible] марксизма-
ленинизме, где была уже создана группа МАКСИМОВИЧЕМ, в которую
входили ЗОЗУЛЯ, [illegible]ЧУК, ПАЛЬКО, ЮРСКИЙ Матвей, ОРЛИЧЕК,
[illegible].

В [illegible] году он, ЧИЧКЕВИЧ, получив директиву от РОМА-
НОВА о создании боевых ячеек с возможной подготовкой вооружен-
ных восстаний, он, ЧИЧКЕВИЧ, организовал группу, в которую
входили [illegible] и [illegible].

В руководство УВО входили: МАКСИМОВИЧ, ШУЙСКИЙ и СМИР-
[illegible] в приближности в УВО последнего, он, ЧИЧКЕВИЧ, полагает

С марта [illegible] года руководство УВО возглавлял БУКШО
[illegible], а после БУКШОВИЧА был арестован, руководство было пору-
чено ему, ЧИЧКЕВИЧУ, о чем он получил письмо от [illegible], через
одного [illegible].

В письме было уже [illegible] вопрос террор с БАЛИЦ-
КИМ и ПОСТНИКОВА, а вообще с тех, кого найдут нужным.

На вопрос ПОСТЫШЕВА: "ОВЧАРОВ вам хорошо знаком?" [illegible] ответил: "Нет, не очень".

Далее записаны показания [illegible] о том, что они организовали три группы для [illegible] территорий. Одна группа [illegible], другая - [illegible]. В состав группы ГРИЦАЙ входили ГРИ[illegible] и [illegible] [illegible].

Группе [illegible] было дано задание совершить покушение на [illegible], а группе [illegible] - на ЛОСТЫШЕВА.

В группу [illegible] входили [illegible] и КУЛЬЯШКО.

В дальнейшем [illegible] не удалось, т.к. [illegible] от [illegible] в [illegible], от [illegible] [illegible] [illegible] получили директиву, [illegible] [illegible], [illegible] в об[illegible] [illegible]. После [illegible], [illegible] [illegible] [illegible].

В добавленных собственноручных показаниях [illegible] подтвердил показания о работе повстанческих ячеек в контрреволюционной организации ЛЮ в 1922 году.

Активной жизнью в организации повстанческих ячеек [illegible] занимался с [illegible], который пользовался среди членов [illegible] авторитетом и доверием.

Далее, как это видно из собственноручных показаний, [illegible] передал им, [illegible], нужных для работы в повстанческой ячейке, которая [illegible] руководить. После ареста ДЕМЧУКА и его, [illegible], ячейка [illegible], КУЛЬЯШКО, ОВЧАРОВ и [illegible] продолжали [illegible] работы этих лиц.

В копии протокола очной ставки между арестованными [illegible] и КУЛЬЯШКО содержатся записи показаний [illegible] о том, что КУЛЬЯШКО он знал как члена контрреволюционной [illegible], а начиная с начала 1922 года КУЛЬЯШКО к организации [illegible], начало развертываться [illegible] Метлей и СМЕД[illegible]. КУЛЬЯШКО был в числе лиц [illegible] нашей организации. Он, [illegible], знал несколько раз с КУЛЬЯШКО, но время которых говорили о работе контрреволюционной организации. При встрече обсуждали также и вопрос об участии КУЛЬЯШКО в одной из [illegible]. КУЛЬЯШКО на это дал согласие.

КУЛЬЯШКО эти показания [illegible] не подтвердил и свою принадлежность к контрреволюционной организации отрицал. Единственно, КУЛЬЯШКО признал, что был [illegible] с контрреволюционных разговоров не вел.

По показаниям [illegible], взятых с указанными протоколами очных ставок, [illegible] [illegible] ареста, [illegible], [illegible], [illegible] [illegible] [illegible].

По делу составлено обвинительное заключение, которое [illegible] утверждено [illegible] УССР КОЗЕЛЬСКИМ.

[illegible] обвинительном заключении допрошен зам. прокурора ГПУ УССР/подпись неразборчива/. [illegible] свои допрошен. Все свои показания подтвердил"/л.д.7/.

8 марте 1938 года ЧИЧКЕВИЧ был осужден Коллегией ГУГБ к расстрелу.

[illegible] архивно-следственное дело [illegible] Сергея [illegible], [illegible] Николая [illegible], [illegible] Михаила [illegible], [illegible] ЮВАРЖСКОГО-ЕЛЕНЮКА Эразма Корнеевича, в показаниях которых содержатся записи о их преступной деятельности, в частности как участников УВО.

Выписка из протокола допроса, приобщенная в качестве [illegible] к материалы дела на ТАНЧАКОНСКОГО и СИСАКА /том [illegible] л.д. / соответствует записям, которые содержатся в протоколе [illegible] от [illegible].1933 г./.л.д.14-15/.

По показаниям [illegible] и ТРИКОЗА не [illegible]. Однако в протоколе допроса [illegible]ЧА от 16.XII.1933 г. /л.д.15/ было напечатано [illegible], но чернилами исправлено на КУЗНЯК.

Архивно-следственное дело № 40132 на ЧИЧКЕВИЧА Михаила Васильевича хранится в УАО КГБ при СМ УССР г.Киев.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - [illegible]

/ЧИЧКО ТОВ/

10 июня 1938 года

NO. 11240 СНИЛА

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 36912 по обвинению –

РУДНИЦКОГО Степана Львовича, 1877 года рождения, уроженца г. Перемышля, украинца, гр-на СССР, беспартийного, академика академии наук УССР.

Рудницкий арестован 21 марта 1930 г. [illegible] по санкции прокурора как участник контрреволюционной организации.

На допросах Рудницкий показал, что с 1921 г. он являлся участником [illegible], созданной в 1925 г. в СССР, [illegible] получил задание от ПЕТРУШЕВИЧА и ИНДЫЧЕВСКОГО связаться в Советской Украине с участниками УВО. Приехав в Харьков, он установил такие связи и вошел в состав организации, которая ставила своей целью свержение советской власти на Украине и установление соборной украинской народно-демократической республики. [illegible] организации входили [illegible], ГОРОХИВСКИЙ, [illegible], [illegible], ЛЕВИЦКИЙ, ГЕРТНЕР, [illegible] А. [illegible], РОЖАНЕЦ, [illegible], [illegible]. Участниками [illegible] являлись также [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], ГОЛОВИНСКИЙ, ГОЛОВИН, ИНТРАТ, [illegible], [illegible], [illegible], ЛИТВИНОВИЧ, КРЕЙЦ, АТАМАНЮК, ВЕРЖБИЦКИЙ, БОЛОБАН, ВИЛЯМ, БУГАЕВА, ЛЮБА.

Как показал далее РУДНИЦКИЙ, УВО занималась организацией повстанческих ячеек на территории УССР с целью подготовки вооруженного восстания, проводилась разведывательная работа в пользу польской, немецкой, английской и французской разведок, пропагандировались [illegible] идеи.

РУДНИЦКИЙ также занимался шпионской деятельностью в пользу Германии и поддерживал связь с сотрудниками германского консульства в Харькове.

В качестве доказательств к делу РУДНИЦКОГО приобщены [illegible] показания свидетелей по делу [illegible] Н.Н., ВАЛАН-БОРЫСОВА А.Н., БИТКА С.И., ГЕРАСИМЧУКА В.А., КАРЬОНКИНО И.И., КОПАЧА-ХОЛОДНОГО и др.

/подпись/.

No 11240 СПИСКА

По решению судебной тройки при Особом ПУ [illegible] от 20 октября 1938 г. [illegible] осужден на 5 лет лишения свободы.

Архивно-следственное дело в [illegible] архивах в архиве УАО КГБ при СМ УССР.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛ[illegible]
при СМ УССР - Капитан

/[illegible]/

"[illegible]" ноября 1956 года

БВ-5

"У Т В Е Р Ж Д А Ю"

ЗАМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
при Совете Министров УССР-Полковник

П.ТИХОНОВ

"24" декабря 1956 года

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

гор.Киев, 1956 года, декабря "19" дня

Ст.следователь Следственного управления КГБ при Совете Министров УССР, разобрав архивно-следственное дело № 2222 на МИТИКА Ивана Ивановича, 1878 года рождения, уроженца с.Ген -Балки /Польша/, украинца, гр-на СССР, члена КП/б/У с 1925 года, работавшего председателем совхоза СЗПУ Госторга и материалы дополнительной проверки,-

Н А Ш Е Л:

МИТИК арестован ГПУ УССР 22 марта 1933 года как участник контрреволюционной организации.

В деле имеется собственноручное заявление МИТИКА от 17 мая 1933 года о том, что он [illegible] 1917 года. Как и большинство, [illegible] показал, что являлся участником т.н.украинской военной организации /УВО/, в которую был вовлечен в 1920 году [illegible]

МИТИК тех же показал, что в 1894 году принимал активное участие в общественно-политической жизни Галиции, являлся членом и руководителем украинской национал-демократической партии. С 1907 по 1918 год являлся членом парламента

Австро-Венгрии, а в 1919 году был членом национальной рады [illegible] министров по галицким делам в [illegible]. С 1920 по 1923 год проживал в Вене, редактировал газету [illegible] "Вперед" в журнале "Нове Громада". В 1924 году, как показал МИТИК, по заданию УВО он прибыл в СССР для проведения подпольной антисоветской деятельности.

Находясь за границей, МИТИК принимал активное участие в деятельности УВО. В 1922 году присутствовал на совещании в квартире МИТРУЛЕВИЧА, где обсуждался вопрос об активизации борьбы против советской власти. С этой целью газеты "Нове доба", "Нове Громеде" печатали статьи о том, что украинцам предоставляется право строить новую Украину и советская власть предоставляет возможность въезда в СССР лицам, желавшим принять участие в этом. Используя такую возможность, [illegible] в СССР [illegible] участников УВО, в том числе и он.

Далее МИТИК показал, что в Москве и Харькове имелись [illegible] УВО, в которых входили МАКСИМОВИЧ, ШУМИЦКИЙ, ЛОЗИНСКИЙ, [illegible], СОСНИН и другие.

[illegible] организации проводили вербовку новых кадров, занимались разложением коммунистического движения за пределами СССР, вели националистическую пропаганду, срывали сельскохозяйственные мероприятия с целью дискредитации коллективизации и [illegible] Германию в войну Польши и Германии.

Лично МИТИК проводил вредительскую работу на [illegible] и диверсионную работу с целью [illegible] и вредительства. Однако эти [illegible] не были конкретизированы и носят общий характер.

В качестве доказательств к делу МИТИКА приобщены выписки из показаний обвиняемых по другим делам КОССАКА Г.О., ПОЛЕТИЛЫ Ф.Я., ЛЕОНТОВИЧА А.А., МАКСИМОВИЧА К.А., ЛОЗИНСКОГО М.Л. и других.

Решением судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 28 сентября 1933 года МИТИК был осужден и заключен в ИТЛ сроком на 10 лет.

No. 11240 СНИМ

2 октября 1937 году на основании агентурных материалов, без их проверки на местонахождения трофеи УНКВД Челябинской области [illegible] за антисоветскую агитацию и вынесение мягкого решения в Верхне-Уральской тюрьме был осужден к расстрелу.

В процессе проверки установлено, что материалы [illegible] и других лиц о его принадлежности к ПОВ не подтвердились.

Так, допрошенный в качестве свидетеля ЛУКЬЯНОВИЧ Д.А., знавший [illegible] с 90-х годов прошлого столетия, охарактеризовал его как прогрессивного политического деятеля, борца-революционного движения, никогда не стоявшего на позиции национализме.

/материалы проверки л.д.63-65/

Положительную оценку деятельности [illegible] дают также свидетели [illegible]-ЛЕВИТ-ГОРЕЦКИЙ Л.Г., [illegible] Б.Г., [illegible]-ГЕЛЬМАН М.Э., РОМАНОВИЧ В.Ф., САРАЕВ В.Г., [illegible] В.Г. и характеризуют его как честного советского человека.

Вместе с этими свидетелями [illegible]-ЛЕВИТ-ГОРЕЦКИЙ, [illegible] РОМАНОВИЧ, ГЕЛЬМАН, ранее привлекавшиеся и уголовной ответственности за принадлежность к ПОВ, показали, что о существовании такой организации на территории СССР им вообще ничего не было известно.

/материалы проверки л.д. 66-85/

Дело в отношении [illegible]-ЛЕВИТ-ГОРЕЦКОЙ Б.Г., [illegible] Л.Г., ГЕЛЬМАН Э.Г., обвинявшихся в принадлежности к ПОВ, изъятием постановлением в 1955-1956 г.г. прекращено за отсутствием состава преступления.

Как видно из справки института общественных наук Академии Наук СССР, [illegible] активное участие в [illegible] революционного движения в Галиции, неоднократно [illegible] за свою прогрессивную и революционную деятельность [illegible] царской и австрийской властей.

ВИТИК являлся борцом за объединение всех украинских земель в единое государство, за [illegible] объектов в советской Украине. ВИТИК опубликовал ряд статей, в которых выступал как [illegible] революции, [illegible] националистических идей, борец против украинского буржуазного национализма. В статье "Деникин и Украина", напечатанной в XII томе ВИТИК высоко оценил значение ленинских [illegible] Октябрьской революции и в судьбе украинского народа, показал ЛЕНИНА как большого теоретика и национальном вопросе, борца за свободу и независимость украинского народа.

После прибытия в СССР, как указано в той же справке ВИТИК принимал активное участие в общественно-политической жизни. Занимался научных и публицистических работ, в которых раскрыл героические страницы истории революционного движения в Галиции, [illegible] против украинских буржуазных националистов и международной реакции. [illegible] отражение советское строительство на Украине и приветствовал переход на Советский Союз и его политику.

/Материалы проверки л.д.86-98/

[illegible] Центрального государственного военного архива СССР, Киевского облгосархива, Центрального государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства СССР и ЦГАЛИ не имеется.

/материалы проверки л.д. 107-113/

В партийных архивах института марксизма-ленинизма при [illegible] в числе тех, на хранение при [illegible] архивных компрометирующих материалов на ВИТИКА не обнаружено.

/материалы проверки л.д.111-114/

В отношении обвинения в проведении японской шпионской [illegible] ВИТИК не [illegible] от 7 мая 1945 года [illegible] комитету [illegible] показаниях, а в своих заявлениях от 15.10.1957 года подтвердил отказ от [illegible] в части шпионской деятельности.

/том 2 л.д. 10-11/

No. 11240 CHINA

принимавшие участие в расследовании дела ВИТКА, в 1937 году [illegible] и сотрудники [illegible] в антисоветской организации, занимались нарушением [illegible] и следственной работы.

/материалы проверки л.д.102-105/

На основании ст.370 УПК УССР и руководствуясь приказом Генерального прокурора СССР № 220сс,-

П О С Т А Н О В И Л А :

[illegible] и снимо ВИТКА Семена Игнатьевича вместе с материалами проверки направить в Прокуратуру Украинской ССР на рассмотрение.

СТ.СЛЕДОВАТЕЛЬ [illegible]
при СМ УССР - Ст.лейтенант

СОГЛАСЕН: НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - Подполковник

/[illegible]/

НАЧАЛЬНИК СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - Полковник

/[illegible]/

ВГ-1

111

[illegible]

[illegible]

[illegible] –

[illegible] [illegible] [illegible] [

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 53467 по обвинению -

ГИРНЯКА Иосифа Иосифовича, 1895 года рождения, уроженца м.Струсбов /Галиция/, украинца, гр-на СССР, беспартийного, артиста театра им.Франко.

ГИРНЯК арестован 27 декабря 1933 года СПО ГПУ УССР как участник УВО.

На допросах ГИРНЯК показал, что в 1915-17 г.г. он добровольно служил в австрийских укрепленных сичевых стрелковых частях австрийской армии, а затем в результате усиленного наступления Красной Армии, оказался на советской территории.

В 1922 году ГИРНЯК примкнул к УВО и как участник этой организации проводил антисоветскую террористическую деятельность. В Киеве антисоветскую деятельность по линии УВО проводили ИВОРЯНЧ, КУРБАС, СИЛЕО. В театре "Березиль" вокруг КУРБАСА создалась группа, в которую входили ГИРНЯК, ДАЛЬНИЙ, БУЧМА, ЮЛАТИНСКИЙ, ИГНАТОВИЧ, МИЛЛЕР. Среди литературных работников так же существовала группа УВО, в которую входили СЛЮНЬКО Михаил, ВИЛЬГУНИЙ, КИЛЬЧИЦКИЙ, ДОСВИТНЫЙ, ОЛЕЙНИК, КУЛИШ, ЯНОВСКИЙ, ЮЛАЙЛЮКО, ЛЕВЧЕНКО, ЯЦЕНКО, СМОДИЧ, ЯНОВСКИЙ, СЛЮСАРЕНКО, ЯРЧАН, ЯЛЫЧК, ГАСКО, МЕДОЛЬ, ПОЛТОРАЦКИЙ. Идеологом УВО являлся МАЛЕЦКИЙ, ОЛЕСЬКИЙ, ХРИСТЮК, ЛЕБАС.

В 1933 году ГИРНЯК имел с ЯРЧАНОМ разговор по вопросу совершения террористического акта над ЮСТИНЫМИ.

В качестве доказательств в деле ГИРНЯКА приобщены выписки из показаний ЯЛЫЧА И.Л., БАТЮКА Л.О., МАЛЕЦКОГО Ф.М., ЯЛАЙ Л.О. и др.

Решением судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 21 мая 1934 года ГИРНЯК осужден на 3 года ИТЛ.

Архивно-следственное дело № 53367 находится на хранении в ЗАО КГБ при СМ УССР.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР-Майор /ТОЛЬНИН/

11 января 1957 года

No. 11240 СНИМА

BALL CLIP
NO. 1240
CHINA

БП-5

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по материалам архивно-следственного дела № 32168
по обвинению СИЯК Ивана Михайловича

СИЯК И.М., 1887 года рождения, уроженец г.Львова, украинец, образование высшее-профессор, бывш. член ВКП/б/ с 1919 г., до ареста проживал в г.Киеве.

СИЯК был арестован ГПУ УССР 2 февраля 1933 года, как участник контрреволюционной организации УВО.

На предварительном следствии СИЯК виновным в принадлежности к к-р организации УВО себя не признал.

О преступной деятельности СИЯКА изобличают на очной ставке КАССАК Г.О. Кроме того, к делу СИЯК приобщены копии протоколов допроса и выписки из протоколов допроса: ОЛЬШЕВСКОГО В.К., ЖАКУЛ и друг., которые дали показания о причастности СИЯКА к к-р организации УВО.

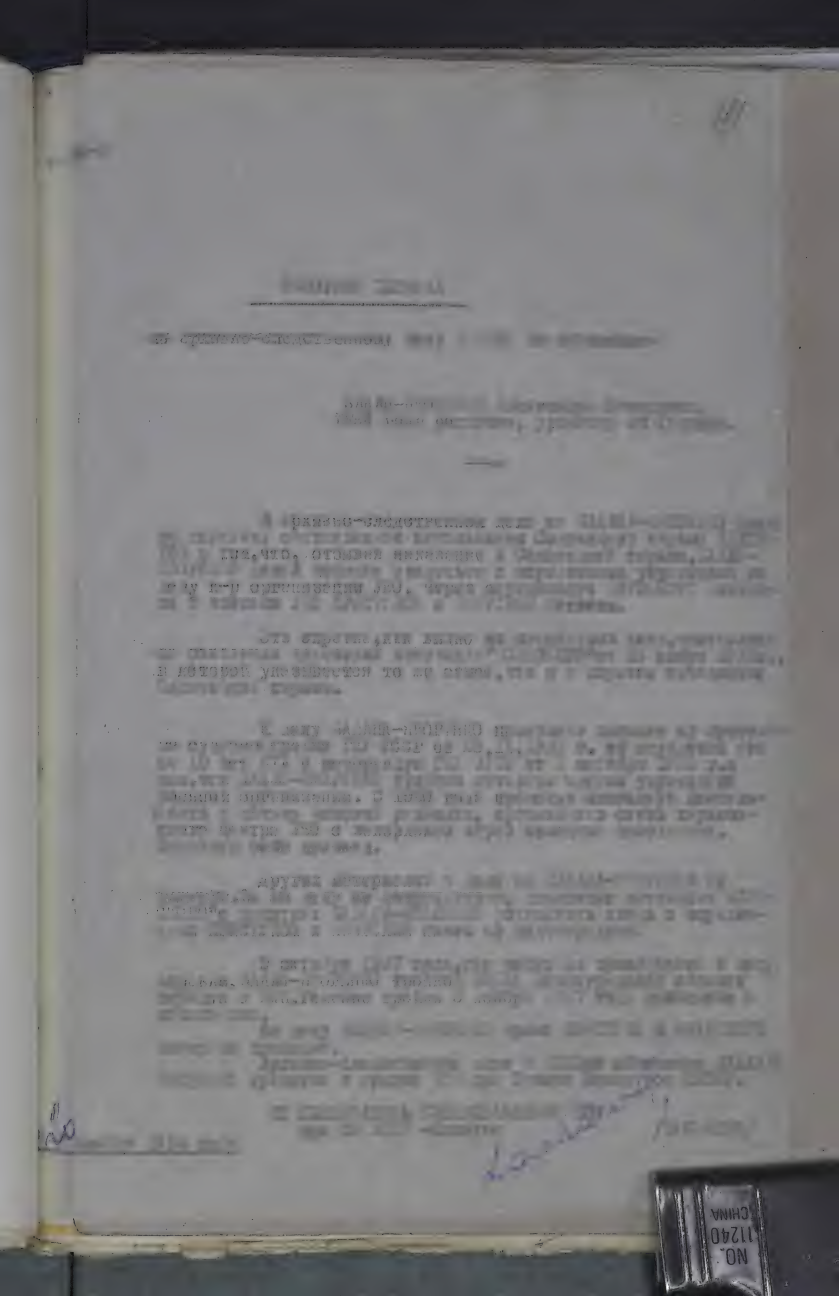
I.X.1933 г. судебной тройкой при Коллегии ГПУ УССР СИЯК был осужден на 10 лет заключения в ИТЛ.

Как видно из материалов проверки 9.X.1937 г. СИЯК был осужден к [illegible] /кем и за что осужден к [illegible], из материалов проверки не видно, а также не указано, где хранится следственное дело/.

ДОБУДЕК по материалам дела не проходит.
Дело хранится в КГБ при СМ УССР.

СЛЕДОВАТЕЛЬ СПЕЦУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - Капитан /ЛЫСЫХ/

10 февраля 1956 г.



ПОКАЗАНИЯ САРВАНА

по архивно-следственному делу № 41188 по обвинению-

САРВАН Алексей Григорьевич, 1893 года рождения, уроженец Галиции, украинец, гр-на СССР, профессор истории, зам. директора института Красной прокуратуры, проживал в гор. Харькове по ул. Пушкинской 3 кв. 1.

САРВАН был арестован 17 января 1933 года ГПУ УССР.

Секция прокуроре по арест САРВАНА в деле не имеется.

Показания САРВАНА на следствии начинаются его заявлением от 20.II.1933 г. и 21.II.1933 года. В заявлении от 21.II.19[illegible] г. САРВАН отметил, что первое заявление /от 20.II. 1933 г./ он писал под диктовку сотрудника ГПУ ЯКОВЛЕВА. Далее в этом же заявлении он писал, что в контрреволюционную организацию он был вовлечен в 1930 г. РОМАНЮКОМ, цель которой являлось свержение советской власти на Украине и установление Великой соборной Украины.

Имена известных ему членов организации САРВАН назвал: РОМАНЮКА, [illegible], САВКА Ивана, ЮЗЕФОВИЧА Алексея, ЧЕКОНЯ, САЧАНСКА, РОМАНЮШИНА, ЗАЛАНА, ЮЗЕФАКА и ЭРИСТАВОВА.

В состав Харьковского руководства "УВО" по показаниям САРВАНА входили: РОМАНЮК Николай, ЗАЛАНЬ И.Г., ВАСИЛЬКО, РЕША Тимофей и он, САРВАН.

Он, САРВАН, присутствовал на совещании, которое состоялось осенью 1931 г. на квартире РОМАНЮКА. На этом совещании были РОМАНЮК, ЧЕЛОВЕЧ и САРВАН, на котором было решено активизировать деятельность УВО и другие вопросы.

Летом 1932 г. он был на совещании, состоявшемся на квартире у [illegible]. На этом совещании присутствовали [illegible], РЕША, ВАСИЛЬКО, ЗАЛАНЬ, САВКО Василий и он, САРВАН. На совещании обсуждался вопрос о поездках в село.

Для участия "УВО" по показаниям САРВАНА проходят ЗАЛАНЬ Сергей Иванович, ДЕНЧУК Петр, РЕША, ДАБУДЬ, ВАСИЛЬКОВ, ЭРИСТ.

В качестве доказательств к материалам дела приобщены показания из показаний ЗАЛАН-ГОРЕНКО А.И., ЯНКУЛА С.И., ЯНКУЛА Г., ЮЗЬЛИКА И.Г., ЮЗЬЛИКА, КРЫЛЬКА-ВАСИЛЬКОВА И.В., ЛОЗОВОГО Николая К., ЛЕВЧУКА К.А., ПРИСТУПА Н.М. и др.

Материалы следствия в соответствии со ст.200 УПК УССР САРВАНУ не предъявлялись.

САРВАН допрашивался уполномоченным СО ГПУ УССР ХАЙТОМ.

По делу составлено обвинительное заключение /ХАЙТ.ЮЗЬЛИКА/ 23.IX.1933 г. судебной тройкой при Коллегии ГПУ УССР САРВАН Алексей Григорьевич по ст.ст. 54-3, 54-4, 54-6 и 54-11 УК УССР осужден к 5 годам ИТЛ.

По показаниям САРВАНА, МОНДОК Ивана Ильича не проходит.

Архивно-следственное дело № 31108 хранится в ГАО КГБ при СМ УССР г.Киев, а в настоящее время производится Следуправлением КГБ при СМ УССР.

СТ. СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР -Капитан

/КОРОТКИЙ/

18 марта 1957 года

[illegible]

по архивно-следственному делу № 28176

---

30 января 1938 года УНКВД по Запорожской области без санкции прокурора был арестован за участие в контрреволюционной организации -

[illegible] Николай Григорьевич, 1895 года рождения, уроженец Полтавской губернии/точное место не указано/, украинец, беспартийный член КПЗУ с 1920 года, до ареста профессор Мариупольского педагогического института.

В деле имеется только один протокол допроса [illegible] Н.Г. от 5 февраля 1938 года, согласно которому он показал, что является членом контрреволюционной организации "УВО" с 1920 года. В 1915-1919 г.г. [illegible] служил в Центральной Раде.

[illegible] показал далее, что он с [illegible] года проводил вербовку молодежи в "УВО".

По заданию [illegible] в [illegible] году в г.Мерефу [illegible], создал [illegible] ячейки, [illegible] в г.Харьков.

Очередных заданий указанная [illegible] показала, являлась вербовка членов учащейся в [illegible].

[illegible] показал ряд участников [illegible] и в числе их несколько человек из [illegible] в эту организацию.

[illegible] показал, что [illegible] не проживших в его [illegible] не упоминается.

В деле имеется выписка из протокола допроса [illegible] Комиссии от 1-6 августа 1938 года, в которой указано, что [illegible] отрицал член [illegible], что вышел [illegible] и занятия руководящей работой.

В [illegible] году по заданию красной комиссии [illegible] выехал на Украину для [illegible] работы.

No 11240 СКНА

Однако в приведенном отношении один из [illegible] членов [illegible] по имени, а отдельные [illegible] Конституции не соответствуют конкретному [illegible] от 5 апреля 33 г. Кем именно [illegible] членов комиссии, так как подпись неразборчива.

Таким же [illegible] служебных книг из архивного дела [illegible] Вишнева от 5-6.IV.33 г. имеется в архивно-следственном деле на [illegible] Ф.Г.

К делу приобщены протоколы допросов [illegible] отрывки [illegible] протоколов допроса [illegible] от 9.I.33 г., [illegible] от 16.IV.33 г., [illegible] от 22.I.33 г., [illegible] от 5.II.33 г., [illegible] от 11.VI.33 г., [illegible] от 5.II.33 г., [illegible] от 11.VI.33 г., причем оставлены [illegible] отмечены [illegible] датами. Кроме [illegible] имеются [illegible] членов [illegible].

В деле имеется [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] от 18.IV.33 г.

На очной ставке [illegible] от своих показаний отказался и заявил, что в ГПУ он [illegible], а [illegible] на основании [illegible] участия в ГПУ [illegible].

В обвинительном заключении по делу [illegible] Ф.Г. [illegible], что обвиняемый [illegible] отказался от [illegible] показаний, [illegible] хорошо с остальными [illegible] от своих данных признаний [illegible] на основании [illegible] [illegible] на очной ставке от 18.IV.33 г. в деле не имеется.

Следствием по делу [illegible] была [illegible] ГПУ [illegible] и КПК.

Коллегией судебной [illegible] при Наркомате РКИ [illegible] от 24.IX.33 г. [illegible] Николай Григорьевич осужден к 3 годам [illegible].

Обзор составлен в связи с пересмотром архивно-следственного дела по [illegible] Ф.Г.

[illegible]
при С.Р.[illegible] – [illegible]

[illegible]

" 17 " мая 1938 года

по [illegible] делу № 10078

[illegible] Иванович, 1894 года рожде[illegible], уроженца г.Гданьска /Германия/, [illegible] гр-на СССР, из служащих, с [illegible] образованием, работал на заводе [illegible] зам.производителя [illegible] ул.К.Либкнехта

[illegible]

[illegible] УНКВД [illegible] ОКО УНКВД [illegible] [illegible] [illegible]

Обзорная справка

по архивно-следственному делу №-32041 по обвинению

Шах Шаю Григорьевичу, 1898 года рождения, уроженцу гор. Кременца Львовской области, украинцу, гражданину СССР, члену КПЗУ с 1929 года, студенту Харьковского художественного института.

Шах арестован СПО ГПУ УССР 6 июня 1933 года как участник контрреволюционной организации.

На допросах Шах показал, что в 1928 году, проживая в Германии, он был вовлечен в т. н. "Саботажницку акцію", руководимую Хомеском Аворским. В последствии Шаху стало известно, что это была одна из ячеек УВО. Работая в рядах издательствах во Львове и других городах, Шах проводил работу по линии УВО. В феврале 1933 года Шах через советское консульство во Львове выбыл в СССР.

По показаниям Шаха Григорьева не проходил и о нем он не дал никаких показаний.

Постановлением Особого Совещания при НКВД СССР от 29.V.1933 г. Шах осужден к 5 годам ИТЛ.

Архивно-следственное дело № 32041 хранится в архиве УКГБ при СМ УССР.

Ст. следователь следгруппы УКГБ при СМ УССР - майор (Бутолкин)

11.IV.57 г. Бутолкин

Справка

Просмотром архивно-следственного дела № П-406504 по обвинению Янко Александра Петр. Мих. установлено, что он арестован 26 декабря 1937 года 4-м отделом 4-го УГБ НКВД УССР. Обвинялся в принадлежности к террористической организации украинских эсеров, являлся одним из руководителей повстанческих УСР. Виновным себя Янко признал.

Военной коллегией Верх. Суда СССР от 22 сентября 1938 года Янко приговорен к ВМН.

Присутствующие по показаниям Янко не проходит. В принадлежности к „УВО" Янко не обвинялся.

Ст. следователь следчасти КГБ при СМ УССР
6 мая 1957. майор А. Шолкин
(Шолкин)

Обзорная справка

по архивно-следственному делу № 47932 по обвинению Мацчака Михаила Федоровича, 1895 года рождения, уроженца с. Воля Якубова Дрогобычской области, украинца, беспартийного, проживавшего до ареста в гор. Вена (Австрия).

Мацчак арестован в гор. Вене в марте 1947 года и доставлен в МГБ УССР, где производилось следствие по его делу.

На допросах Мацчак показал, что он в 1918 году вступил в ряды „Сичевых стрельцов", принимал в его составе в боях против Красной Армии.

В 1920 году Мацчак вместе с другими офицерами корпуса „Сичевых стрельцов" участвовал в создании „Украинской военной организации" (УВО) и находился в руководстве этой организации. Редактировал газету УВО „Новий час", на страницах которой печатались антисоветские статьи. С 1926 по 1939 год Мацчак был одним из руководителей „Украинской социал-радикальной партии" и представлял её на конгрессе Интернационала. В период немецкой оккупации Мацчак служил директором „Украинского издательства" во Львове, которым выпускались книги и другие печатные издания антисоветского содержания.

В июне 1944 года Мацчак выехал в Австрию, где вступил в „Украинский допомоговый комитет".

Будучи секретным сотрудником органов госбезопасности, Мальчак не выполнил поручённых ему заданий, добровольно пошел с повинной к немцам, а затем бежал в Вену, где уклонялся от связи с органами МГБ.

Кроме личных признаний Мальчака его виновность доказывается показаниями свидетеля, Кочеря, Дорошка, Гончара и других.

Постановлением Особого Совещания при МГБ СССР Мальчак осужден к 25 годам ИТЛ (Протокол № 20 от 28 мая 1948 года).

Будучи допрошен в декабре 1956 года, Мальчак свои показания, данные на следствии подтвердил.

Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 14 сентября 1955 года, Мальчак из-под стражи в ИТЛ был освобожден для выезда к месту репатриации в Австрию.

По показаниям Мальчака арестовал ряд участников УПА, в о Присяжнюк он не дал показаний и никаких показаний не давал.

Арх. следственное дело № 47972 хранится в архиве КГБ при СМ УССР.

Ст. следователь следуправления КГБ при СМ УССР - майор (Тимошкин)

10.05.1957г.

Обзорная справка

по архивно-следственному делу № 795869 по обвинению Лукого Остапа Михайловича, 1883 года рождения, уроженца с. Лука Самборского района Дрогобычской области, украинца, гр. СССР, члена УНДО, работавшего в правлении Союза Украинских кооператоров в г. Львове.

Лукий арестован 2 октября 1939 года Управлением НКВД по Зап. Украине как член антисоветской партии "УНДО".

На следствии Лукий показал, что с 1927 года он примкнул к украинскому национально-освободительному движению. Как представитель "УГА" Лукий вместе с делегацией Петлюры участвовал в переговорах с бол. польским правительством о совместных выступлениях против Советской власти.

С 1926 года Лукий являлся членом Ц.К. "Украинского национал-демократического объединения" (УНДО), занимая руководящие должности, вплоть до кандидата председателя президиума этой партии. Лукий являлся депутатом польского сейма от "УНДО", а с 1935 года - членом польского сената.

Лукий вел активную борьбу по установлению сотрудничества украинских националистов с польскими правительственными кругами. В своих весьма многих выступлениях Лукий выступал с клеветническими заявлениями в отношении Советского Союза, призывая членов "УНДО" к борьбе с коммунизмом и советской властью.

Кроме многих публикаций, Лукий написал

изобличается вещественными доказательствами.

Постановлением Особого Совещания при НКВД СССР от 28 сентября 1940 года Лужин за участие в антисоветской националистической организации был осужден к 8 годам ИТЛ.

В принадлежащем УКГБ Лужин не признался и от дачи показаний не отказался. По его показаниям Брюсгун Ф.Н. не проходит. В связи с тем, Лужин показал в числе лиц, проводивших антисоветскую националистическую деятельность в Галиции, Мудрого В.М., Данилева Ф.К., Левицкого Ф.П., Усенича В.С., Куницкого Л., в отношении которых факт показания и Брюсгуна. Лужин умер 3.X.1941 г. в Севастополе.

Справка составлена в связи с надлежащим делом Брюсгун Ф.Н.

Архивно-следственное дело №795889 хранится в УКГБ при СМ СССР.

Ст. следователь следственной КГБ при СМ УССР - майор
15.05.57г. (Шулькин)

Обзорная справка

по архивно-следственному делу № 14221 по обвинению Куницкого Леонтия Стефановича, 1876 года рождения, уроженца сел. Ореховец, Скалатского р-на Тернопольской области, украинца, гражд. СССР, беспартийного, греко-католического священника.

Куницкий арестован 11 апреля 1945 года Управлением НКГБ Львовской области с санкции прокурора области.

На допросах Куницкий признал себя виновным в том, что проживая в г. Львове, он с 1925 по 1939 год являлся одним из руководителей т.н. Украинского национал-демократического объединения" (УНДО), боровшегося за отторжение Украины от Сов. Союза и создание т.наз. „самостийной соборной державы". Куницкий выступал с трибуны и на собраниях со статьями антисоветского и антикоммунистического характера. В 1940 году Куницкий выехал в Вену, где возглавлял т.н. „Союз украинцев Великой Германии", а в 1942 году вернулся во Львов.

В участии в УВО Куницкий не сознался. По показаниям Куницкого Присяжнюк Ф.М. не проходит.

По решению Особого Совещания при МГБ СССР от 20 июня 1946 года Куницкий осужден к 5 годам ИТЛ.

Арх.-след. дело № 14221 хранится в архиве УМГБ Львовской области.

7.06.57г. Ст. следователь следственной части по особо важным делам УКГБ при СМ УССР-майор [illegible]

Секретно

Справка

По данным 1-го отдела К/Р пр. КГБ УССР Волынец Степан находится в г. Ганновере (Западная Германия) и является секретарем краевого правления самостоятельной украинской партии, созданной руководителем ЗЧ ОУН (закордонная часть ОУН).

Мудрый Василий - начальник внешней разведки Г.Н. УГВР (Украинский главный освободительный совет), находящийся в г. Мюнхене (Зап. Германия).

Ст. следователь следчасти КГБ при СМ УССР - майор Бутинский

21.05.57г.

(Бутинский)

С П Р А В К А

Архивно-следственное дело № 40132 по обвинению [redacted] Михаила Васильевича, 1936 года рождения, уроженца Западной Украины, [redacted] Сергея Владимировича, [redacted] Николая Зотовича, [redacted] Михаила Ивановича, [redacted] Михаила Ивановича, [redacted] Михаила Васильевича и [redacted] Степана Корнеевича определением Военного округа 30-го апреля 1957 года прекращено за отсутствием состава преступления.

/Основание Н/а 2/4886-56 хранится в Военной прокуратуре КВО/.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР-Капитан

/подпись/

[redacted] июня 1957 года

Справка

Проходящий по архивно-следственному делу № 18459 Гинда Петр Викентьевич 1915 года рождения, был арестован в ноябре 1930 года Полтавским окрсекотделом ГПУ как участник кулацкой организации. Будучи в процессе следствия дважды умышленно неоднократно и Гинда из-под стражи бежал, дело в производстве не прекращено.

Начатых мероприятий в отношении Гинды сделать в деле не имеется.

Ст. инспектор следственной части ГПУ (подпись)

28/III. 1931 г.

Протокол допроса

21 марта 1957 года гор. Львов

Ст. следователь следотдела Упр при СМ Усср по Львовской области л-нт Давыдов, рассмотрев допросил в качестве свидетеля, -

Гуцкого Владимира Леонтьевича, 1895 года рождения уроженца села Островец - Коломыйского района, Тернопольской области, украинца, гражданина СССР, бр., с высшим образованием, проживающего в городе Львове по ул. Ив. Франко 35 кв 3.

Об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний по ст. 89 и 87 Уг Усср предупрежден -

Допрос начат в 10 час 30 м
Допрос окончен в 11 час 30 м.

Вопрос. Знаете ли вы Христину Фому Михайловича, 1895 года рождения уроженца села Завшицы, Теребовлянского района, как вы его знаете, ваши взаимоотношения с ним.

Ответ. Во время моего нахождения под стражей в Сарыжовской внутренней тюрьме я встречался вместе по фамилии Христина имя и отчество последнего а также отца их родом из Коломыи не помню. С Христиной я находился в одной камере непродолжительное время всего несколько дней затем нас разъединили и по дальнейшая судьба мне не известна. Как мне было известно из разговоров с Христиной он родом из Галиции, где точно его местожительства не знаю.

Кроме того Христина рассказывал

о себе, что он был членом КПЗУ.

Мое знакомство с Христиной относится к 1934 году, однако являлся ли Христина тем лицом, которым органы следствия интересуются на сегодняшнем допросе не знаю, ибо имя отчество его а также точное место рождения мне не известны в возрасте Христина был примерно моих лет.

Вопрос. Знали ли Вы Христину ранее — лично, или по литературе, или деятельности в КПЗУ?

Ответ. Нет. До моего знакомства с Христиной во внутренней тюрьме я его не знал ни лично, ни по деятельности в КПЗУ, ни по литературе.

Вопрос. Что Вам известно об участии Христины в УВО как в Галиции, а также на территории Украины.

Ответ. Был ли Христина участником УВО на территории Галиции и Советской Украины мне не известно.

Вопрос. Не рассказывал ли Христина в камере о своем участии в УВО?

Ответ. Нет не рассказывал, да и на эту тему у нас с ним бесед не было ибо мы были с ним мало знакомы и содержались в камере непродолжительное время.

Более о Христине показать ничего не могу.

Протокол допроса мною прочитан показания с моих слов записаны правильно.

Ст. следователь СО УГБ НКВД
л-нт (Христич)
Заковер

Предсѣл. допроса
29 марта 1887 года
нр. К. Буромскій

допросъ начатъ в 14 часов
окончен в 15-30 часов.

Я, Сл. отдѣленія полиціи-уполномоченный
Унтер при Сѣв. Унтер на Львовской
обелѣзн, в К. Буромскомъ уѣздѣ,
1-й Зевакинъ, сего числа
допросилъ —

Шеелюк-Эрнеста-Георгіева
Михаила Николаевича,
1863 г. лютеранскаго, урожденца
и жителя нр. К. Буромскаго
Львовской обелѣзн
Уѣздныхъ 24-хъ лѣтъ
в Бозѣ Мужа, изъявившаго
желаніе давать показанія
на русскомъ
языкѣ в слѣдующемъ
порядкѣ.

За отказъ и дачу заведомо ложныхъ
показаній свидѣтель подлежитъ
отвѣтственности по Ст. 87
и 89 Ул. Унтер Уѣздныхъ судей.

Вопрос: Знаете ли Вы Присягу Фому Михайловича и какие между вами взаимоотношения?

Ответ: Присягу Фому Михайловича я знаю, взаимоотношения между нами нормальные, никаких эксцессов не было и нет.

Вопрос: Сколько времени и как Вы знаете Присягу?

Ответ: Присягу Фому Михайловича я знаю с 1925 года, с которым неоднократно встречался до 1928 года, в процессе своей комсомольской деятельности в КПЗУ, на территории Польши, когда он являлся депутатом в Польский

Позднее, с октября 1932 я встретил Присягу в

в Харьков, но с ними не разговаривал.

После этого я с ними никогда не встречался.

Вопрос: Что Вам известно о деятельности Приезды в КПЗУ и какое он принимал участие в развале КПЗУ?

Ответ: За время пребывания Приезды в КПЗУ, он боготил все нарушения УК КПЗУ. В частности, являясь депутатом польского сейма как - шумистической фракции он подкупал членов Комитета национальностей и боролся за воссоединение Западной Украины с Советской Украиной.

Мне известно, что Приезда участвовал в так называемом уклоне шумистов КПЗУ и

Петлюра

принимал участие в [illegible] КПЗУ, которая защищала Шумского, как члена ЦК КПЗУ.

Не принимал ли он какое-либо участие в работах КПЗУ мне не известно.

Вопрос: Какую деятельность проводил Пригузов, будучи депутатом польского сейма в 1922-1927 годах и не известно ли Вам о связи Пригузова с разведорганами Польши?

Ответ: Как депутат польского сейма Пригузов фракции Мациевича блокировался за КПЗУ, будучи в коммунистической фракции в сейме и отстаивал интересы рабочего класса.

О его связи с разведорганами Польши мне ничего не известно.

Антон

Вопрос: Что Вам известно о принадлежности Приезжих к УВО, как до войны, а также на территории СССР какую он проводил работу по линии УВО.

Ответ: Об участии Приезжих Ирины Михайловны в УВО и его работе по линии УВО, мне ничего не известно.

Вопрос: Как Вы можете охарактеризовать Приезжих в деловом и политическом отношении.

Ответ: Охарактеризовать Приезжих Ирину Михайловну я не могу, так как близко с ней не знал. Но могу сказать, что Приезжих, будучи членом КПСС, выполнял

все указать не могу. 24

Вопрос: Что Вы еще желаете дополнить к своим показаниям?

Ответ: Больше к своим показаниям добавить ничего не имею.

Показания с моих слов записаны верно и мною прочитаны.

Допросил: СПБ. отдельного корпуса жандармов в г. Бутырки 1-го Зеленого

Протокол допроса

25 марта 1937. город Черкассы

Ст. следователь следственного отдела УКГБ при СНК УССР по Черкасской области капитан Рябоконь в здании УКГБ допросил свидетеля

Забудека Михаила Петровича 1897 года рождения, украинца гражданина Тимовщина, Сторжковского района, Дрогобычской области, Украинца, гр-на СССР, с высшим образованием члена КПСС с декабря 1921 года, женатого, пенсионера, жителя города Черкассы, улица Октябрьская № 55.

Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний по ст. ст. 89, 90 УК предупрежден.

Вопрос: Знаете ли Вы Приемчую Ольгу Михайловну, 1895 года рождения и какие у Вас с ней взаимо-

отношения?

Ответ: В 1927 году, когда я был арестован участником Мануильского – Ленинизма в городе Харькове и являлся членом клуба политэмигрантов, то я знал членов этого клуба Приступу Ярослава и отчество его не помню, примерно 1901-1902 года рождения, второй, как мне позже стало известно, в прошлом был депутатом Волынского сейма от Волынского Воеводства.

В родстве с Приступой я не состоял, личных счетов с ним я не имел.

Вопрос: Что вам известно о деятельности Приступы Ф.И. в коммунистической партии Западной Украины?

Ответ: О деятельности Приступы в коммунистической партии Западной Украины мне много неизвестно так как я членом КПЗУ не был. В 1927 или 1928 году, точно не помню, об члена клуба политэмигрантов Максимовича Карла, являвшегося в то время членом политического бюро КПЗУ и кандидатом ЦК КПЗУ мне было известно, что Приступа по своим анти-коммунистическим убеждениям не может быть членом

Коммунистической партии Западной Украины, не будучи в прямом или ближайшем руководстве [illegible] сейма Польской партии. Приехал в 1927 году из Польши эмигрировал в СССР.

Вопрос: Известно ли вам что-либо о деятельности Кристуры и участии его в работе Польского сейма в 1922-1927 годах?

Ответ: О деятельности Кристуры в Польском сейме с 1922-1927 годах, в частности его депутатом сейма мне ничего неизвестно, ибо я в то время с ним не знал.

Вопрос: Что вам известно о связи Кристуры с разведорганами Польши?

Ответ: Данными о связи Кристуры с разведорганами Польши я не располагал и не располагаю.

Вопрос: Известно ли вам что-либо о принадлежности Кристуры к УВД как за границей, в период нахождения его в Польше, проводил ли он какую-либо работу по линии УВД?

Ответ: Данными о принадлежности Кристуры к украинской националистической организации я не располагаю, однако за время моего участия в работе Клева полиэмигрантов

[illegible] работе" [illegible]

[illegible]

в городе Харькове, где Приступа была
неоднократно хулиганскими вылазками
лекциях и докладах, в 1927-1930 годах
в том числе о политических пар-
тиях в буржуазной Польше, он
доказал явно антисоветским, напра-
вленческим выкрикам. Он
участвовал в срыве лекции с нападени-
ем на политэмигрантов двух активных
Подробно об его антипартийных
выступлениях и шпионской работе
в 1929 году в составе Заграничной
ЦК КП(б)У, в Харьковский окруж-
ной партийный комитет и бюро
партийной организации Харьков-
ского института Марксизма-Ле-
нинизма я подробно изложил об анти-
партийных и националистических
действиях Приступы. Весной 1929
года, когда Приступа при помо-
щи аппарата Харьковского выдан-
ся выступлений в аспирантуре
института Маркса-Энгельса-Ленина,
Энгельса, я в партийное бюро
института подал письмен-

-ный отдел Прокатуре как подполковник четвертому помощнику [illegible] что он в дисциплину принять не был. Будучи членом клуба помощников и членом правления клуба с недостатками выступал против антипартийной работы Прокатуры, которые в 1937-1938 годах поддерживал близкую связь с академиком Яворским Матвеем исключенным в 1938 году из партии, из коммунистической партии.

Вопрос: Известно ли вам где находятся Максимович Карл и Яворский Матвей?

Ответ: Где находятся Максимович Карл и Яворский Матвей мне неизвестно, никого из них отыскать я не имею.

Протокол мною лично прочитан - мною слов записано верно

Допросил: Ст. следователь ОО УКГБ Черкасской области капитан Фазан

(Фазан)

216

СССР

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Управление МГБ СССР по Ленинградской области

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

1957 г. апреля мес. 13 дня. Я, Ст. оп. ул. опт. Уполн. УМГБ по
(должн., наимен. органа, фамилия)
г. Луга-Балтийск допросил в качестве свидетеля

1. Фамилия Чехович
2. Имя и отчество Мирон Титович
3. Дата рождения 1894 г. рождения
4. Место рождения д. Волосятков, Лиговского района.
5. Местожительство г. Луга, Комсомольская д. 41
6. Нац. и гражд. (подданство) украинец, гр-н СССР
7. Паспорт IV-ПУ № 585772 Выдан Комсомольским ро
(когда и каким органом выдан, номер, категор. и место прописки)
милиции Киев. обл. СССР 14/VIII-1954 года.
8. Род занятий пенсионер
(место службы и должность)
9. Социальное происхождение из семьи служащих
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
а) до революции служащий
б) после революции служащий
11. Состав семьи одинокий.
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

12. Образование (общее, специальное) Высшее-юридическое. Университетитьство Львове и Праге в 1922 г..

13. Партийность (в прошлом и настоящем) беспартийный.

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что)

а) до революции нет

б) после революции В 1933 году пройтил ОГПУ у нас по ст. 54-6-11 на 10 лет.

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти не имеется

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете не состоит

17. Служба в Красной Армии (красн. гвардии, в партизан. отрядах), когда и в качестве кого @ 1918 по 1920 год, Комсомольцем добр.

18. Служба в белых и др. к.-р. армиях (когда, в качестве кого) не служил

19. Участие в бандах, к.-р. организациях и восстаниях не участвовал

20. Сведения об общественно-политической деятельности нет.

Примечание. Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Показания обвиняемого (свидетеля) Чеховича Мирона Тимофеевича

Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний мне разъяснено, по ст. 92 и 95 УК РСФСР. Чехович

Вопрос: Сколько времени и как Вы знаете Приступу Орину Михайловича?
Ответ: Лично я Приступу Орину Михайловича не знаю и никогда с ним не встречался. Из газет я знаю, что Приступа был депутатом Томского сельсовета от коммунистической партии, затем был арестован томскими властями. Что с ним произошло далее для меня неизвестно.
Вопрос: Что Вам известно о деятельности Приступы в Компартии Западной Украины и какое он принимал участие в подполье К 17 З.У.
Ответ: О деятельности Приступы в компартии Западной Украины и ее подполье мне совершенно ничего неизвестно
Вопрос: Что Вам известно о принадлежности Приступы к Украинской военной организации, как на территории Германии, так и там же и в СССР. Какую работу проводил Приступа по линии УВО?

Подпись Чехович

Ответ: О существовании УВО на Украине ничего неизвестно. По этому вопросу убедительно покажут организации и существовавшие в Киеве и Приступил к такой организации принадлежать не мог, что было в Галиции мне неизвестно, так как меня в то время там не было с 1918 года.

Вопрос: Как вы можете охарактеризовать Приступу в деловом и политическом отношении?

Ответ: Приступу я мало знал, поэтому охарактеризовать его в политическом и деловом отношении не имею возможности.

Больше показать ничего не могу. Записано с моих слов правильно и мне прочитано в слух

Допросил: Ст. оп/уп. ст. уполномоч. УКГБ по Черкасской области (подпись)

Подписи:

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

19 июня 1957 г. гор. Луцк

Допрос начат в 15 40 окончен в 17 40

ст. следователь Управления КГБ при Совете Министров СССР по Волынской области ст. л-т. Тлякеев

допросил в качестве свидетеля –

Фамилия Шульга

Имя и отчество Даниила Ивановича

Год рождения 1894 Место рожд. с. Русов, Владимир-Волынского района Волынской области

Адрес город Луцк улица Франко 27.

Национальность украинец Гражд. СССР

Паспорт или др. документы паспорт IV-КЛ № 546644

Партийность беспартийный Образование среднее

Соц. происхождение из крестьян

Род занятий по старости лет не работает – пенсионер

Другие установочные данные семейный, не судим.

Об ответственности за дачу ложных показаний и отказ от дачи показаний предупрежден по ст. ст. 87 и 89 УК УССР

Вопрос: Вам бывшего пристава города Луцк Пристыгина Фому Михайловича знаете, если знаете, то какие имели с ним взаимоотношения?

Ответ: Пристыгина Фому отчества не помню я знал, как бывшего пристава города Луцк периода 1920 – 1926 годов, т. е. еще при царской России.

Волинська обл. друк. Зам. 3435 – 3 т.

219

Взаимоотношения у меня с Христуна Фомой были нормальные, личных связей не имел, в родстве не состоял.

Вопрос: Что вам известно в отношении принадлежности Христуна в прегод панской Польши к Украинской социал-демократической партии, КПЗУ, участие его в „Просвите" и его практической деятельности?

Ответ: состоял ли Христуна в усдп и КПЗУ в период панской Польши или нет, я точно не знаю. Но Христуна при панской Польше зверски прогрессивными деятелем, он кажется в 1922 году был изгнан после польского сейма от имени национальных меньшинств. Как после сейма Христуна примкнул к усдп и КПЗУ и состоял в фракции коммунистов. В Просвите, которой в то время культурной прогрессивной организацией, Христуна занимал какое-то руководящее положение, но какое точно — не помню. Христуна также входил в состав редакции газеты „Украинские вести", которая была прогрессивной газетой и несколько раз закрывалось её издание польскими властями, но газета продолжала выходить под другими названиями. В связи с тем, что фракция коммунистов и других прогрессивных партий входивших в одну фракцию с коммунистами отстаивали прогрессивные идеи польские власти поставили вопрос перед сеймом о лишении депутатских мандатов фракции

Христуна

коммунистов и примыкавших к ним других прогрессивных организаций и пытались их подвергнуть аресту. Это было в период 1926 или 1927 года, точно не помню. В этот период Приступы и других прогрессивных деятелей, входивших в губский совет не стало, куда они делись, я точно не знал и не знаю. Были разговоры, что они нелегально попали в Советский Союз.

Об этом всем мне известно в отношении Приступы потому, что я в период 1922-1923 годов также состоял рядовым членом Просвиты и мне были известны другие члены Просвиты и некоторые прогрессивные деятели ссср и других организаций. Кроме этого я Приступу знал как политэмигранта города Луцк.

Это все что я могу показать в отношении Приступы.

Вопрос: А что вам известно в отношении антисоветской деятельности Приступа Ф.К.?

Ответ: В отношении антисоветской деятельности Приступа мне лично ничего не известно. Наоборот на сколько мне известно Приступа являлся прогрессивным деятелем и как после себя на страницах печати выступал за дружбу с Советским Союзом.

Вопрос: Что вы желаете дополнить к своим показаниям?

Ответ: Дополнить к своим показаниям я больше ни-

чего не имею.

Протокол допроса с моих слов записан верно и мной лично прочитан о чем и расписываюсь.

Допросил: ст. оперуполномоченный УКР [illegible] КГБ при СМ УССР по Волынской области
ст. лейтенант
В. Макаров

Макарову

222

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

20 июня 1957 г. гор. Луцк

Допрос начат в 12 00 окончен в 15 00

ст. следователь Управления КГБ при Сов. Минр по Волынской области ст. л-т. Гладков

допросил в качестве свидетеля -

Фамилия Чорковского

Имя и отчество Евгения Антоновича

Год рождения 1887 Место рожд. м. Горошки, Пол-тавской области.

Адрес гор. Луцк улица Кашпаковой №1

Национальность украинец Гражд. СССР

Паспорт или др. документы паспорт II-ДН- №: 680116

Партийность беспартийный Образование высшее Киевский гос. университет. Происхождение из служащих.

Род занятий лаборантом при школе №: 2.

Другие установочные данные семейный, не судим.

Об ответственности за дачу ложных показаний и отказ от дачи показаний предупрежден

по ст. ст. 87 и 89 УК УССР Я. Марков

Вопрос: Вы бывшего коменданта города Луцк Прокопука Фому Михайловича знаете, если знаете, то какие у вас с ним взаимоотношения?

Ответ: Да, Прокопука Фому Михайловича я знаю, как коменданта города Луцк. Он проживал здесь в городе еще при панской Польше. Взаимо-

Я. Марков

Волинська обл. друк. Зам. 3435-3 т.

отношении у меня с Пристыгина были нормальные, личных счетов не имел и не имею, в родстве не состою.

Вопрос: Что вам известно в отношении принадлежности Пристыгина в период панской Польши к Украинской социал-демократической партии, КПЗУ участии его в Просвите и его практической деятельности?

Ответ: Состоял ли Пристыгин, а в период панской Польши в Украинской (социал-демократической партии или коммунистической партии Западной Украины я точно сказать не могу ибо сам я в КПЗУ и нелегальной не состоял и эти партии были в Польше нелегальными. Но знаю, что Пристыгин при панской Польше занимался прогрессивной деятельностью. Примерно в 1922 году Пристыгин избирался послом первого панского сейма по списку № 16 от блока национальных меньшинств. Как депутат сейма Польши Пристыгин поддерживал позиции коммунистов. Пристыгин также являлся членом прогрессивной организации „Просвиты". Должен сказать, что в Просвите было в основном два течения: западное - которое держалось ориентировки на союз и ориентировку с капиталистическими западными странами и восточное, которое вело ориентировку на восток, т.е. на союз с Советским Союзом. Пристыгин входил в восточное направление, которое являлось прогрессив-

Ивановы

сивенем. Просвита являясь легальной культурной организацией, вопросами политической борьбы она не занималась. Я также являлся членом „просвиты" в период 1918 по 1933 гг., а затем поляки эту организацию тоже запретили. Прокопчук также входил в правление Просвиты и являлся некоторое время председателем читательской „просвиты", а также входил в состав редакции прогрессивной газеты издававшейся в городе Луцк „Украинская трибуна". Газета показывала на своих страницах правду о Советском Союзе. Эта газета несколько раз конфисковывалась польскими властями и запрещалась, но она продолжала выходить под новыми названиями.

Не помню в каком году в 1925 или 1926 году Прокопчук из города Луцк куда-то выехал и было только слухи, что он попал в Советский Союз и с тех пор я его больше не видел.

Причиной тому, что Прокопчук выехал в Советский Союз послужило то, что в польском сейме из состава депутатов демократических партий образовалась фракция, которая поддерживала коммунистические взгляды и польские власти готовили арест депутатов этой фракции. Прокопчук также входил в эту фракцию и поэтому, с целью избежать ареста, с польских сторон.

Больше я по этому вопросу ничего.

Чернов

знать ничего не имел.

Вопрос: А что вам известно о антисоветской деятельности Трипутина?

Ответ: В период пребывания в городе Луцк при немецкой оккупации Трипутин антисоветской деятельностью не занимался.

Вопрос: Кого вы еще знали из депутатов волынского облсовета, которые вместе с Трипутиным и где они в настоящее время?

Ответ: Из депутатов волынского облсовета, работавших вместе с Трипутиным я знал еще Лысановскую Елену Ивановну, местожительства не помню, последняя, насколько, в 1940 году была вызвана в областное управление НКВД и со слов ее мужа мне стало известно, что она умерла.

Подгурский Самуил - депутат облсовета, где он находится в настоящее время, не знаю.

Гайдук Андрей - депутат облсовета, в советский союз не возвратился и где находится - не знаю.

Вопрос: Вы Дембицкого Григория Иосифовича знаете, если да, то где он?

Ответ: Дембицкий Григорий проживал в Горохольском районе, жив. Умер. При Польше входил в правление „Просвиты".

Вопрос: А Дробан Сергея Никифоровича вы знали.

Ответ: Дробан Сергей Никифорович по-моему примерно 1895-1897 года рождения, был членом правления „Просвиты".

Я. Шарпов

Дробан умер уже после войны, т. е. после 1945 года, но в каком году — не знаю.

Вопрос: А с 1912 года рождения Дробан Сергея вы не знали.

Ответ: Нет с 1912 года рождения Дробан Сергея при гласности больше я такого не знал. Дробан Сергей, которого я знал был моложе меня лет на 8, на 10, не больше.

Вопрос: Что вы желаете дополнить к своим показаниям?

Ответ: Дополнить к своим показаниям я больше ничего не имею.

Протокол допроса с моих слов записан верно и мной лично прочитан, о чем и расписываюсь.

Допросил: ст. оперуполномоченный Управления КГБ при СМ УССР по Волынской обл.
ст. л-т [illegible]
[illegible]

227

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

21 июня 1957 г. город Луцк

Допрос начат в 9-25 окончен в 10-50

ст. следователь Управления КГБ при СМ УССР по Волынской области лейтенант

Допрошен в качестве свидетеля

Фамилия Федорченко

Имя и отчество Владимира Кириллович

Год рождения 1888 Место рожд. м. Малин, Житомирской области

Адрес город Луцк улица Заполянская дом № 6.

Национальность украинец Гражд. СССР

Паспорт или др. документы паспорт I-ДН 517718

Партийность беспартийный Образование высшее педагогическое Соц. происхождение из крестьян

Род занятий пенсионер, по старости лет не работает.

Другие установочные данные семейный, не судим.

Об ответственности за дачу ложных показаний и отказ от дачи показаний предупрежден по ст. ст. 87 и 89 УК УССР В. Федорченко

Вопрос: Вы бывшего жителя города Луцк Гриштула Фому Михайловича знаете, если знаете то какие имели с ним взаимоотношения?

Ответ: Бывшего жителя города Луцк Гриштула Фому, отчества не помню я знал, как жителя города Луцк. Знал я его потому, что он

В. Федорченко

Волинська обл. друк. Зам. 3435—3 т.

при нашей Генконсульстве в период 1922-1926 годов был только полевого сбора от прогрессивных партий и организаций Западной Украины. Взаимоотношения у меня с Грекатурой были нормальные, личных счетов не имел и не имею в отделе не состою. Примерно в 1926 году Грекатуры в городе Луцк не стало, где он делся я сказать не могу, но были такие разговоры, что он уехал в Советский Союз.

Вопрос: Что вам известно о политической принадлежности Грекатуры к Украинской Социал-демократической партии (УСДП) коммунистической партии (КПЗУ) и в "Просвите" и его практической деятельности?

Ответ: Являлся ли Грекатура членом УСДП и КПЗУ я точно не знаю, так как сам я в этих партиях не состоял, но мне известно что Грекатура в послевоенный период, т.е. с 1920 года и до его выезда из города Луцк вел прогрессивную деятельность. Он являлся членом "Просвиты", которая в то время была прогрессивной культурно-просветительной организацией. Правда в самой "Просвите" были различные направления и прогрессивные и реакционные но Грекатура принадлежал к кругам прогрессивному направлению. Об этом мне известно из того что я сам являлся членом "Просвиты".

В 1922 или же в 1923 точно не помню Грекатура был избран де-

пунктом или вернее членом польского сейма от прогрессивных организаций. В сейме Брестуна отстаивал требования и взгляды фракции коммунистов. Об этом мне известно из того, что прогрессивных депутатов, поддерживающих фракцию коммунистов, польские власти объявляли антигосударственной измены и подготавливали их арест в связи с этим некоторые из этих депутатов нелегально уезжали в советский союз, а некоторые были преданы суду. Брестуна якобы уехал тогда в советский союз.

Вот все что я могу показать в отношении Брестуна.

Вопрос: А в „Просвите" Брестуна занимал руководящее положение?

Ответ: Я точно не помню, но знаю, что он состоял членом правления" и занимался прогрессивной деятельностью.

Вопрос: Скажите, Брестуна входил в состав редакции газеты Украинская новина?

Ответ: За давностью времени я сейчас не помню. Не могу сказать какие тогда прогрессивные газеты выходили на территории Западной Украины и в частности в Луцке, так как они меняли свое название в силу их преследования польскими властями.

Вопрос: А что вам известно о взглядах антисоветской деятельности

№ 1240

тельности Прокопчука?

Ответ: В период пребывания на территории Польши в городе Луцк Прокопчука был человеком, который вел прогрессивную работу, направленную на дружбу с советским народом, никакой антисоветской деятельности он не проводил, а как он себя вел находясь в Советском Союзе я не знаю и об этом показать ничего не могу, ибо примерно с 1936 года я Прокопчука не видел.

Протокол допроса с моих слов записан верно и мной лично прочитан в чем и расписываюсь.

В. Федорец

Допросил: ст. следователь Куйбышевского УГБ УНКВД по Волынской обл.
ст. л-т. Гладков

Гладков

Секретно
2 экз

Справка

Из просмотренных в 1-м отделе КГБ при СМ УССР материалов видно, что УСДП (УСДРП) существовала в Галиции и в эмиграции. Центр её находился в Праге и объединял бывших деятелей Западно-Украинской Народной Республики. По данным на 1934 год УСДП возглавлял Ганкевич Лев, отбывавший наказание в СССР за контрреволюционную деятельность.

УСДП входила в состав 2-го Интернационала, значительного влияния среди масс и эмиграции не имела. На выборах вступала в блоке с УНДО и УСРП.

Антисоветская деятельность УСДП в довоенные годы (до 1939 г.) выражалась в ведении политической и экономической разведки на территории Советской Украины, для чего ею была создана специальная агентура.

В 1947 году УСДП объединилась с другими партиями в Б.Н. "Украинскую социалистическую борьбу Праги" (УСБ).

По просмотренным материалам Прокуратуры ф.м. не проходит.

Ст. следователь следственной части КГБ при СМ УССР майор (Колокин)
21.03.87 г. А. Колокин

КР-2

Гнильман 2112

УРСР

КОМІТЕТ
Державної Безпеки
при
Раді Міністрів УРСР

УССР

КОМИТЕТ
Государственной Безопасности
при
Совете Министров УССР

10750

18 МАРТА Секретно

экз.№ 1

Следуправление

"16" марта 1957 г.

№ 29/1/1366

г. Киев

НАЧАЛЬНИКУ 1 СПЕЦОТДЕЛА МВД УССР
Полковнику

тов. СЕМЕНОВУ

г. Киев

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на ПРИСТУПУ Фому Михайловича, 1895 года рождения, уроженца с.Гадырье Перемышлянского уезда /Галиция/, арестованного в 1953 г. ГПУ УССР, просим сообщить, имеется ли на него личное тюремное дело и при наличии в архиве просим выслать его нам для ознакомления.

возвратить и напомнить

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - подполковник

/ЗАЩИТИН/

Возвращено
по акту № 22 от 3 57 г.

В архиве 1 Спецотдела МВД УССР
запрашиваемых данных
[illegible]
не имеется.

Нач. отделения 1 Спецотдела МВД
УССР [illegible]

Справку наводил [illegible]

" 19 " апреля 1957 г.

ИР-2

УРСР

КОМІТЕТ
Державної Безпеки
при
Раді Міністрів УРСР

УССР

КОМИТЕТ
Государственной Безопасности
при
Совете Министров УССР

Следуправление

"__" марта 195 7 г.

№ 29/1/1350

г. Киев

7309

Гнилкин

Секретно

экз. № 1

НАЧАЛЬНИКУ ОТДЕЛА ОПЕРУЧЕТА 1-го
ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КГБ при СМ СССР
Подполковнику

тов. ЗАЙЦЕВУ

г. Москва

В связи с пересмотром дела на осужденного в 1947 году к ВМН ПРИСТУПУ Фому Михайловича, 1895 года рождения, уроженца с. Задворье /Галиция/, просим сообщить, какие имеются данные о принадлежности ПРИСТУПЫ к иностранным разведорганам.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - Подполковник /ЗАЙЦЕВ/

Следуправление КГБ
при СМ УССР
28 ий 57 Вх. № 1647

По учетам ПГУ Комитета гос безопасности
при Совете Министров Союза ССР
на проверяемое лицо

Сведений не имеется

Нач. 2 отделения

Исполнитель

"15" мая 1967 г.

Шабалину (Соколов)

Передано

Исп. вх. №.....

ПРОКУРАТУРА
Союза Советских
Социалистических Республик

ГЛАВНАЯ
ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА

3 « апреля 1957 г.

№ 7ж-23149-56

Москва, центр, ул. Кирова, 41.

При ответе ссылайтесь на наш номер и дату

НАЧАЛЬНИКУ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ УССР
гор.Киев

На № 29/I/I405 от I9/Ш-57г.

Сообщаю, что определением Военной Коллегии Верховного Суда СССР от 26 мая I956 г. дело в отношении ЮРЧЕНКО (ЛОМ ПЕПЕЛЯ) Владимира Богдановича, производством прекращено за отсутствием состава преступления.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ОТДЕЛА ГВП
подполковник юстиции
(ШКАРУППА)

8 IV 57 194

Отп.2 экз.
экз.I-адр.
экз.2-в нп
исп.Шкаруппа
отп.Бодрина
рт 1585
I/IУ-57
м/№ 55673

1 215

38.2

СССР

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Управление кадров

«13» апреля 1957 г.

№ 21/ОИ/ 214с

г. МОСКВА

Секретно
экз.№- 1

НАЧАЛЬНИКУ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КГБ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ УССР - подполковнику

тов.ПИВОВАРЕЦ

гор.Киев

На №29/I/I44 от I8.Ш.57 г.

В связи с Вашим запросом сообщаем,что по учетам Особой инспекции и Управления кадров МВД СССР сведений о рассмотрении заявления гр-на ПРИСТУПА не имеется.

НАЧАЛЬНИК ОСОБОЙ ИНСПЕКЦИИ УК МВД СССР
подполковник /БОТОВ/

При ответах ссылаться на наш № и число

ление КГБ

17 IV 57 2110

отп.2 экз. маш.№3020и
№I-адр.
№2-в дело
исп.Кузнецов
маш.Еремина

вх.№ I2.4.57

236

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ УКРАИНЫ

ХАРЬКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КОМИТЕТ

г. Харьков, ул. Дзержинского, 1

09-840с. „18" апреля 1957 г.

СЕКРЕТНО

НАЧАЛЬНИКУ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
КГБ ПРИ СМ УССР тов.ПИВОВАРЕЦ

г. Киев

На № 29/I/1930 от 10.IУ.57 года

Партархив Харьковского обкома КП Украины сообщает следующие данные по запросу на ПРИСТУПУ Ф.М.

5.УШ.1929 года Приступа Фома Михайлович проходил партчистку в парторганизации Наркомпроса УССР.

Решение комиссии:" Считать проверенным".

В протоколе комиссии по чистке записано:"Приступа Ф.М. рождения 1895 года, член партии с 1928 года, образование среднее, с 1920 по 1928 г. был членом Польской Коммунистической партии.На Украину приехал в 1928 г"...

Других данных по запросу на Приступу Ф.М. в архиве не обнаружено.

/ЗАВ.ПАРТАРХИВОМ ХАРЬКОВСКОГО ОБКОМА КП Украины /ПАХНИН/

19 V 57 — 9164

No 11240 СНИА

УРСР
Министерство Внутренних Дел
АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ [illegible] Октябрьской Революции и Социал[illegible]
23 IV 57
№ 550с

Тюльки

СЕКРЕТНО

НАЧ.ОТДЕЛА СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ при СМ УССР

ПОДПОЛКОВНИКУ т.ЗАЩИТИНУ

На Ваш № 29/1/1590 от 26.3.1957 г.

Центральный государственный архив Октябрьской революции УССР сообщает, что документальных материалов политпартий и Украинской националистической организации " УВО " у нас на хранении нет, а поэтому навести справку о ПРИСТУПЕ Фоме Михайловиче не представляется возможным.

По нашим учетным данным проходит

ПРИСТУПА Хому из Луцка, в 1922 г. ему было 27 лет. Агроном, член Рады Луцкого Т-ва "Просвіта". Редактор газеты "Українське Життя".
/ Газета "Українське Життя" № 11 от 12.X.1922 г., стр.2, гр.3, г.Луцк/.

НАЧАЛЬНИК ЦГАОР УССР ГУСЕВА

НАЧ ОТД СЕКР ФОНДОВ ОНИЩЕНКО

Напеч. 2 экз.
1-й- адресату
2-й- в дело
тсп.ЕСАВА

Следуправление КГБ при СМ УССР
25 IV 1957 г. Вх. №2282

NO. 1124 CHINA

247

ИГ- 2 Ин. № 0139

ВОЛЫНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИВ
Город Луцк, ул. Калинина № 20. Телефон № 2-47.

№ 10/0202 „12" июня 1957 г.

Секретно.
Экз. №...

Рек. 8/553
15.6.57
т. Якаскок
К имеющимся
и прежний
эти данные

НАЧАЛЬНИКУ СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА УПРАВЛЕНИЯ КГБ ПРИ СМ УССР ПО ВОЛЫНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОДПОЛКОВНИКУ – тов. ЧЕРВЯКОВУ.

г. Луцк

На № 3/439 от 28 мая 1957 года.

В документах Луцкой поветовой команды госполиции и Луцкого поветового старосты имеются следующие сведения о деятельности ПРИСТУПЫ Ф.М:

ПРИСТУПА Тома́ш (Фома), по профессии-агроном, после польского сейма 1922 года, секретарь Управления Луцкой поветовой "Просвиты", члена Украинской социал- демократической партии (УСДП). С сентября 1922 года начал издавать газету " Украiнське життя", как орган управления " Просвиты" и УСДП.

Газета часто конфисковалась за помещение в ней статьи антипольского характера . Редакция газеты имела связь с посольством УССР в Варшаве, откуда получала советские газеты.

В середине 1924 года издание газеты было запрещено, вместо ее стала выходить газета " Селянська правда", переименованная позже в "Селянську долю", а затем- в "[illegible]". [illegible] нового Управления "Просвиты" в 1928 году ПРИСТУПА был избран председателем управления; в состав Управления вошли только члены УСДП.

В списках членов " Просвиты" на 1928 год он [illegible] числился:

1. [illegible], членом Управления- председатель поветовой "Просвиты";
2. [illegible], управляющим имением [illegible]-экономия Управления.
3. [illegible]
4. [illegible] – член Управления;
5. БЕЛОВЕЖКО Владимир, [illegible].
6. [illegible]
7. [illegible] – [illegible].

NO. 11240 СНИА

239

6. [illegible] Ком- редактор украинской гимназии.

7. [illegible] Ком- учитель гимназии.

10. [illegible]- адвокат, [illegible].

11. [illegible], подрядчик.

12. [illegible]- редактор украинской газеты.

13. [illegible], [illegible].

14. [illegible] Андрей, [illegible], [illegible].

15. [illegible] Никита, редактор газеты.

В списке членов "[illegible]" за 1925 год по Луцку проходят:

1. [illegible] Петр, [illegible].

2. ГЛАДИЙ Григорий, -"-

3. МАРКОВСКИЙ [illegible], -"-

4. ДЕМБИЦКИЙ Григорий, учитель.

5. [illegible] Владимир, -"-

6. [illegible] Андрей, -"-

7. [illegible] Павел, [illegible].

УСДП в Луцке была организована в 1923 году послами [illegible] ПАЩУКОМ, ПРИСТУПОМ, ДРОБАНЬ Сергеем и Гладием Григорием членами УСДП [illegible], [illegible], ПАЩУКОМ Онуфрием, [illegible] Григорий, СЕМЕНКО-ДРОЗДОВСКИМ.

В редакцию газеты "Украинске життя" входили ПРИСТУПА, [illegible], [illegible], [illegible],

УМВС УРСР
Управління МВС
по
Львівській області

УМВД УССР
Управление МВД
по
Львовской области

АРХИВНЫЙ ОТДЕЛ
ЛЬВОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
13 июня 1957 г.
№ 9/1442
г. Львов

Секретно

Экз. №...

НАЧАЛЬНИКУ СЛЕДОТДЕЛА УКГБ ПО ВОЛЫН.ОБЛ.

подполковнику тов. ЧЕРВЯКОВУ

г. Луцк.

На В/№ 8/439 от 29.У.57 г.

Сообщаем: по документам Львовского Облгосархива значится, что ПРИСТУПА Хома /по-польски Томаш/ был одним из 5-ти послов /депутатов/ польского сейма, которые в марте 1924 г. выступили из Украинского польского клуба и создали Клуб Украинской социал-демократической партии /УСДП/.

В заявлении этих пяти послов от 22.II.1924г, опубликованном в разовом печатном издании "Робітниче слово" от 6.III.1924 г. /Львов/, говорилось: "... социалистическая фракция, не принимая на себя ответственности за эту неясную и вредную трудящимся массам политику Украинского сеймового клуба, считает невозможным дальнейшее сотрудничество с этим клубом и согласно постановлений своих наивысших партийных органов: Областного Совета в Луцке, а также Главного Управления УСДП во Львове, выступает из клуба и создает свой отдельный сеймовый клуб Украинской социал-демократической партии".

Когда в том же году УСДП была распущена польскими органами власти, как ставшая на путь революционной борьбы, Приступа Хома вместе с другими членами этого клуба / за исключением МОЛЧКА/ присоединились к коммунистической фракции в сейме.

После окончания каденции сейма в 1928 г., бывшим членам польского клуба УСДП было предъявлено обвинение в агитации за свержение буржуазного строя и замены его коммунистическим.

ПРИСТУПА Хома не предстал тогда перед судом, так как, согласно, донесения следственного судьи Луцкого окружного суда от 6.III.1930 г. находился вне границ польского государства.

Согласно некоторым данным, ПРИСТУПА был в 1931 г. руководителем Дома политических эмигрантов в г.Харькове.

В архиве имеется на хранении несколько неполных подшивок газеты "Українське життя", издававшейся в г.Луцке по ул.Ягеллонской,93 за 1922,1928 и 1926г. В 1922г. ответственным редактором газеты являлся Хома ПРИСТУПА.

Основание: Ф.№285, Оп.I, Д.334, Ф.75, Оп.I, Д.I30

Других данных не обнаружено.

НАЧАЛЬНИК ГОСАРХИВА Л/О /СИЗОНЕНКО/

НАЧАЛЬНИК О С Ф /ГЕРАСИМЕНКО/

241

Секретно

Следственное

отдел отделение

Исполнитель Толкин тел. 6-21
(фамилия)

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке

Толкачев

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фамилия Галущинский
2. Имя и отчество Иван
3. Год рожд. 4. Место рожд.
5. Адрес Проживал в Львове
6. Место работы и должность
7. Какая нужна справка Выписка о судимости 1939-40 г.
8. Для чего нужна справка Проверка дела Диступо

Начальник 1 отдела (~~отделения~~)
Подпись. Зимницкий
(звание, фамилия, подпись)

"11" мая 1957 г. №

Гор.

Фамилия, имя и отчество проверяемого пишутся печатными буквами.

СПРАВКА

Шендуланский Иван Прокопьевич
г. г. Львова Львовской обл. с 1939-41 г.
в ОСВ сведений нет.

Начальник отделения _____

"____" _____ 195 года.

з. 9

242

Секретно

Следственное

_____ отдел _____ отделение

Исполнитель Тюлькин (фамилия) тел. 6-21

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке

Челябинск

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фамилия Целевич
2. Имя и отчество Владимир Михайлович
3. Год рожд. 1891 4. Место рожд. _____
5. Адрес _____
6. Место работы и должность _____
7. Какая нужна справка Взыскание и судимость
8. Для чего нужна справка Проверка дела Пушкина

Начальник 1 отдела (~~отделения~~) Подполк. Зайцев

(звание, фамилия, иодпись)

"1" мая 1957 г. №_____

Гор. _____

Фамилия, имя и отчество проверяемого пишутся печатными буквами.

СПРАВКА

В отдел[illegible]-справочной
[illegible]
[illegible]
СВЕ[illegible]
Спр[illegible]
16 V 194[illegible]

Начальник отделения _____

_____

"___" _____ 195 года.

з. 9

Секретно

Следственное

отдел отделение

Исполнитель Шолохин (фамилия) тел. 6-21

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке

Полит Чек

Просьба проверить и выдать справку:

1. фамилия Левицкий
2. Имя и отчество Дмитрий Павлович
3. Год рожд. 1877 4. Место рожд.
5. Адрес
6. Место работы и должность
7. Какая нужна справка В аресте и судимости
8. Для чего нужна справка Проверка дела архивного

Начальник 1 отдела (~~отделения~~)

Подполковник (звание, фамилия, подпись)

14 мая 1957 г. №

Гор.

Фамилия, имя и отчество проверяемого пишутся печатными буквами.

з. 9

СПРАВКА

Арест 1/X.39 г. (кем не
указано) сл. дело № 127.
Статья обвинения не указана
О/сов 18/XI-40 г. осужд. как
участник в о/сов к лишен.
свободы к 5 годам лиш.
Освобожден по указу от 12/VIII-41
года дело неизвестно.

[redacted]

10/V 57 г.

Начальник отделения_____

"____"_____ 195 года.

3. 9

244

Секретно

Следуправление

отдел _____ отделение

Исполнитель Жильцов (фамилия) тел. 6-21

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке

1с/о МВД СССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фамилия Петрик
2. Имя и отчество Петр
3. Год рожд. _____ 4. Место рожд. _____
5. Адрес _____
6. Место работы и должность _____
7. Какая нужна справка Наличие кем-да 1933 года
8. Для чего нужна справка Проверка дела Прокуп

Начальник 1 отдела (~~отделения~~) Зайцев

Подпись. Зайцев

(звание, фамилия, подпись)

„12" апреля 1957 г. № _____

Гор. _____

Фамилия, имя и отчество проверяемого пишутся печатными буквами.

СПРАВКА

Без дополнительных данных
справку выдать не могу.

15/IV 42 г.

[illegible] 1 Спец отдела
МЕД УСС [illegible] (ПРОКОПИЛО)

Начальник отделения [illegible]

"____" _____ 193 года.

3. 9

245

СЕКРЕТНО

След Управление

отдел _____ отделение

Исполнитель Тюлькин (фамилия) тел. 6-21

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке

Гсломив 2 чел

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фамилия Лизаневский
2. Имя и отчество Иван Николаев
3. Год рожд. _____ 4. Место рожд. _____
5. Адрес _____
6. Место работы и должность _____
7. Какая нужна справка Выезд и судимость до 1941-55 г.
8. Для чего нужна справка Прокуратура Армения

Начальник 1 отдела (~~отделения~~)

Подполк. Защитин

(звание, фамилия, подпись)

"14" марта 1957 г. №_____

Гор._____

Фамилия, имя и отчество проверяемого пишутся печатными буквами.

СПРАВКА

Начальник отделения _____

_____

„____“ _____ 195 года.

246

СЕКРЕТНО

Смоленское

отдел _____ отделение 6-21

Исполнитель Шолькин тел. _____
(фамилия)

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке
Смоленск

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фамилия Маришук
2. Имя и отчество Трофим
3. Год рожд. _____ 4. Место рожд. _____
5. Адрес _____
6. Место работы и должность _____
7. Какая нужна справка В армии и судимость до 1932 г.
8. Для чего нужна справка Проверка дела Прокуратурой

Начальник 1 отдела (~~отделения~~)
Подпись. Зайцев
(звание, фамилия, подпись)

"1" марта 1957 г. №_____

Гор._____

Фамилия, имя и отчество проверяемого пишутся печатными буквами.

СПРАВКА

В оперативно справочной

22 [illegible] 195

Начальник отделения _____

_____

»_____« _____ 195 года.

247

СЕКРЕТНО

Следственное

_____ отдел _____ отделение

Исполнитель Тюлькин тел. 6-21
(фамилия)

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке

1 свидетель

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фамилия Рудык
2. Имя и отчество Степан
3. Год рожд. _____ 4. Место рожд. _____
5. Адрес _____
6. Место работы и должность _____
7. Какая нужна справка обыске и судимости до 1932 г.
8. Для чего нужна справка проверка дела прокурору

Начальник 1 отдела (~~отделения~~)

Подполк. Защитин
(звание, фамилия, подпись)

"18" марта 1957 г. № _____

Гор. _____

Фамилия, имя и отчество проверяемого пишутся печатными буквами.

СПРАВКА

Начальник отделения _____

_____

»_____« _____ 195 года.

247

СЕКРЕТНО

СледУправление

_____ отдел _____ отделение

Исполнитель Шульгин тел. 6-21
(фамилия)

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке

Ревельчкер

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фамилия Сольчинский
2. Имя и отчество Павел
3. Год рожд. _____ 4. Место рожд. _____
5. Адрес _____
6. Место работы и должность _____
7. Какая нужна справка об аресте и судимости до 1933г.
8. Для чего нужна справка Проверка дела Пушкина

Начальник 1 отдела ~~(отделения)~~

Подполк. Зайцевский
(звание, фамилия, подпись)

"1" марта 1957 г. №_____

Гор._____

Фамилия, имя и отчество проверяемого пишутся печатными буквами.

СПРАВКА

22 Мар 1957

Начальник отделения _____

_____

»_____« _____ 195 года.

СЕКРЕТНО

Спецуправление

отдел _____ отделение

Исполнитель Толкачев тел. 6-21
(фамилия)

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке

Толкачев

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фамилия Дробан
2. Имя и отчество Сергей
3. Год рожд. _____ 4. Место рожд. _____
5. Адрес _____
6. Место работы и должность _____
7. Какая нужна справка Об аресте и судимости до 1933 г.
8. Для чего нужна справка Проверка дела прокурора

Начальник 1 отдела (~~отделения~~)

Подполк. Защитин
(звание, фамилия, подпись)

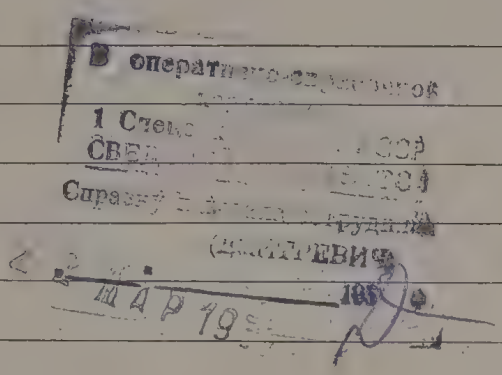
"__" марта 1957 г. №_____

Гор._____

Фамилия, имя и отчество проверяемого пишутся печатными буквами.

ВКА

СПРАВКА



Начальник отделения _____

_____

»_____« _____ 195 года.

20

СЕКРЕТНО

След Управление

_____ отдел _____ отделение

Исполнитель Тюлюкин (фамилия) тел. 6-21

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке

Чкаловской

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фамилия Панчев
2. Имя и отчество Дмитрий Иванович
3. Год рожд. _____ 4. Место рожд. _____
5. Адрес _____
6. Место работы и должность _____
7. Какая нужна справка об аресте и судимости за 1933 г.
8. Для чего нужна справка проверка дела Прокуратурой

Начальник 1 отдела (~~отделения~~)

Подпись. Защитин

(звание, фамилия, подпись)

17 " марта 1957 г. № _____

Ор. _____

Фамилия, имя и отчество проверяемого пишутся печатными буквами.

СПРАВКА

В оперативно-справочной картотеке
1 Спецотдела МВД УССР
СВЕДЕНИЯ НЕ ИМЕЮТСЯ
Справку выдавать сотруднику
(ФАМИЛИЯ)
23 МАР 1957 195 г.

Начальник отделения _____

_____

»_____« _____ 195 года.

251

СЕКРЕТНО

Следственный

отдел _____ отделение

Исполнитель Тюлькин (фамилия) тел. 6-21

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке

Тюлькин

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фамилия Панасевич
2. Имя и отчество Николай
3. Год рожд. _____ 4. Место рожд. _____
5. Адрес _____
6. Место работы и должность _____
7. Какая нужна справка Характеристика с места работы до 1933 г.
8. Для чего нужна справка Прокурорская надзора

Начальник 1 отдела (~~отделения~~) _____

Подпись. Защитник

(звание, фамилия, подпись)

"14" марта 1957 г. №

Гор. _____

Фамилия, имя и отчество проверяемого пишутся печатными буквами.

СПРАВКА

На Панасевич Николая –
сведений о судимости
1932 год сведений не имеем.

22.3.57 г.

Начальник отделения _____

_____

"____" _____ 195 года.

252

СЕКРЕТНО

Предъявление

отдел _____ отделение _____

Исполнитель Шилкин (фамилия) тел. 6-21

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке

Юрьева Фома

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фамилия Юр
2. Имя и отчество Фома
3. Год рожд. _____ 4. Место рожд. _____
5. Адрес _____
6. Место работы и должность _____
7. Какая нужна справка об аресте и судимости с 1933 г.
8. Для чего нужна справка Проверка дела Прокурора

Начальник 1 отдела (~~отделения~~)

Подпись. Зайцева

(звание, фамилия, подпись)

"10" марта 1957 г. №_____

Гор._____

фамилия, имя и отчество проверяемого пишутся печатными буквами.

СПРАВКА

В оперативно-справочной

195 г.

Начальник отделения _____

_____

„_____“ _____ 195 года.

ИР-2

"УТВЕРЖДАЮ"

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
при Совете Министров УССР
Генерал-майор
В.НИКИТЧЕНКО

"26" июня 1957 года

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

гор. Киев "25" июня 1957 года.

Ст.следователь Следуправления КГБ при СМ УССР майор ТЮЛЬКИН, рассмотрев архивно-следственное дело № 32038 по обвинению ПРИСТУПЫ Фомы Михайловича, 1895 года рождения, уроженца с.Задворье Перемышлянского уезда /Галиция/, украинца, гражданина СССР, члена КП/б/У с 1920 по 1933 год, председателя республиканского комитета МОПР Украины и материалы дополнительной проверки, -

Н А Ш Е Л:

ПРИСТУПА арестован СПО ГПУ УССР 12 мая 1933 года как участник антисоветской организации.

На допросах ПРИСТУПА показал, что проживая на территории Галиции, в 1924 году ЯБОРСКИМ Алексеем и ПЕТРИКОМ он был вовлечен в т.н. Украинскую военную организацию /УВО/. Будучи участником УВО, занимался размещением кадров этой организации и выполнял роль курьера между ее звеньями, а в 1927 г. был переброшен на территорию Советской Украины. ПРИСТУПА назвал ряд участников УВО, с которыми он был связан по деятельности в организации на территории Галиции.

Как показал далее ПРИСТУПА, прибыв в Советский Союз, он установил связь с руководящим центром УВО на Украине, посещал нелегальные сборища, использовал работу в ЦК МОПР в целях связи с зарубежными центрами УВО. При этом ПРИСТУПА назвал известных ему участников УВО на территории Советской Украины, которые в основном все были осуждены за проведение антисоветской националистической деятельности.

В качестве доказательств к делу ПРИСТУПЫ приобщены выписки из показаний БЕЙ-ОРЛОВСКОГО Ф.В., БУЙШОВАННОГО И.И., ВИКУЛА С.П., ДЕМЧУКА П.И. и других, которые назвали ПРИСТУПУ как участника УВО.

По решению Судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 23 сентября 1933 года ПРИСТУПА БЫЛ осужден к 10 годам ИТЛ.

В 1937 году на основании показаний ВОРОДЧАК Е.М., назвавшего ПРИСТУПУ агентом польской разведки, последний вновь был привлечен к следствию. На допросе от 13 ноября 1937 года ПРИСТУПА подтвердил полностью свои показания, данные им в 1933 году, однако отрицал свою принадлежность к польским разведорганам.

20 ноября 1937 года ПРИСТУПА в порядке приказа НКВД СССР № 00485 был осужден к ВМН.

Из материалов дела видно, что ПРИСТУПА в 1931 и 1937 гг подавал заявления о пересмотре дела, которые рассматривались Особой Инспекцией НКВД СССР, однако этих заявлений и решений по ним разыскать не представилось возможным.

По указанию Главной Военной Прокуратуры по делу ПРИСТУПЫ произведена дополнительная проверка, в результате которой установлено, что ПРИСТУПА в 1922 году являлся секретарем Луцкого повитового комитета "Просвиты", а также редактировал газету "Українське життя" - органа "Просвиты" и УСДП /"Украинская социал-демократическая партия"/.

По материалам 1-го отдела КГБ при СМ УССР, указанная партия входила в состав т.н. 2-го интернационала и проводила активную антисоветскую деятельность.

Из архивных материалов быв.Исполкома Коминтерна видно, что ПРИСТУПА подозревался в проведении провокаторской деятельности в КПЗУ на Волыни.

Допрошенный в процессе проверки свидетель ДАБУДЕК М.П. показал, что ПРИСТУПА являлся украинским националистом, допускал антипартийные и националистические высказывания.

Свидетели ЧЕХОВИЧ М.Т., ТЕСЛЮК-ЭРНСТ-ГОРИН М.Н. и ГЖИЦКИЙ В.З. ничего об антисоветской деятельности ПРИСТУПЫ не показали, а свидетели ПУЛЬГА Д.И., МАРКОВСКИЙ Е.А. и ФЕДОРЕНКО В.К. охарактеризовали ПРИСТУПУ как прогрессивного деятеля в период панской Польши.

В I-м Главном Управлении КГБ при СМ СССР и Центральном Особом Архиве МВД СССР данных о принадлежности ПРИСТУПЫ к польской разведке не имеется.

На основании изложенного, -

П О Л А Г А Л БЫ:

Для пересмотра решений по делам на ПРИСТУПУ Фому Михайловича оснований не имеется.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - Майор /ТЮЛЬКИН/

СОГЛАСНЫ: НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - Подполковник /ЗАЩИТИН/

ЗАМ НАЧАЛЬНИКА СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СМ УССР - Полковник /ТЕНЬКОВ/

В деле годшито и пронумеровано (256 ч.)
двеста петдесет шест
13. 03 1978 г.
подпис

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

АРКУШ-ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 1317

ФОНД № Р6152 ОПИС № 4

У справі підшито і пронумеровано 268 (двісті шістдесят вісім)

аркушів;

у т. ч.: літерні аркуші: 118а, 118б, 118в, 118г, 118д, 118е, 118ж, 118з, 118и, 118к, 118л, 118м, 118н, 118о, 118п, 118р 116

пропущені номери 18, 70, 71

+ аркушів внутрішнього опису

Особливості фізичного стану та формування справи	№№ аркушів
1	2
Конверт з вкладенням Поштової адреси, фото	118 (118а – 118р) 119 120 123 ~~118а~~ 118о
Державний архів Харківської області ПЕРЕВІРЕНО 02 11 2018 р. арк (посада) Лєєва (прізвище)	Державний архів Харківської області ПЕРЕВІРЕНО 26 11 18 р. (посада) (прізвище)
Державний архів Харківської області ПЕРЕВІРЕНО 02 12 2018 р. 12 02 арк (посада) (прізвище)	Державний архів Харківської області ПЕРЕВІРЕНО 14 02 19 р. (посада) (прізвище)
Державний архів Харківської області ПЕРЕВІРЕНО 04 03 2021 р. арк (посада) (прізвище)	Державний архів Харківської області ПЕРЕВІРЕНО 10 03 21 р. арк (посада) (прізвище)
Листи-прохання на зворотній	1, 3-5, 8-49, 52, 54, 57-64, 69, 71, 75, 79-88, 90-109, 118а-121, 125-129, 132, 135-144, 146-153, 155-180, 182-198, 201-212, 215, 218-231, 236-240, 253-255.